

Avv. GIANCARLO CARACUZZO
Via di Villa Pepoli, 4 - 00153 ROMA
Tel./Fax 06.57287386
P.I. 05543931009

pc nic/desktop/condivisa nic/scipioni/ricorso

**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL
LAZIO - ROMA
RICORSO**

PER

La Prof. ssa Claudia Scipioni nata a Roma il 06/05/1963 (C.F. SCPCLD63E46H501O), residente in Roma, Via Pietro Fedele 40, elettivamente domiciliata in Roma, alla Via di Villa Pepoli n. 4, presso lo Studio dell'Avv. Giancarlo Caracuzzo (C.F. CRCGCR65D17H501Q - il quale dichiara di voler ricevere comunicazioni relative il presente procedimento tramite fax al n. 06.57287386) con PEC: giancarlo.caracuzzo@legalmail.it, ed e-mail studiolegalecaracuzzo@gmail.com, che la rappresenta e difende in forza di procura rilasciata a margine del presente atto

- Ricorrente -

CONTRO

MIUR - Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca, in persona del Ministro p. t. rappresentato difeso e domiciliato ex lege da Avvocatura di Stato in Roma via dei Portoghesi n. 12;

- Resistente principale -

NONCHE', OVE OCCORRA, CONTRO

MIUR - USR Lazio in persona del rappresentante legale p. t. rappresentato difeso e domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma via dei Portoghesi n. 12;

- Resistente -

Farris Valter, nella propria residenza, in Roma alla Via delle Gondole n. 79 cap. 00121;

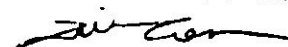
Di Silvestre Flavio, nella propria residenza, in Roma alla Via dei Torrioni n. 42/C, cap. 00164.

Delego a rappresentarmi e a difendermi nel presente giudizio anche disgiuntamente in primo ed in secondo grado sia di merito che cautelare ed in fase di opposizione ed esecuzione L'Avv. Giancarlo Caracuzzo

conferendo tutti i poteri facoltà di legge, ivi compresa quella di firmare il seguito atto, presentare istanze, motivi, motivi aggiunti, appello, ricorso cautelare e di merito, transigere, incassare, quietanzare e transigere, formulare nuove domande, rinunciare agli atti del giudizio, intervenire in altri procedimenti di cognizione e di esecuzione, designare e delegare altri difensori, chiamare terzi in causa, ed eleggo domicilio nello Studio dell'Avv. Giancarlo Caracuzzo in Roma, Via di Villa Pepoli n.4



È vera la firma
Prof. ssa Claudia Scipioni



- Controinteressati -

PER L'ANNULLAMENTO

- a. della graduatoria generale di merito, approvata dall'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio con DDG n. 245 del 24/07/2012, del concorso per dirigenti scolastici indetto con DDG del 13/07/2011, nella parte in cui assegna alla ricorrente punti 8,90 relativi al punteggio dei titoli posseduti (doc. 1);
- b. della graduatoria generale di merito, approvata dall'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio con DDG n. 278 del 03/08/2012 la quale, pur rettificando la predetta graduatoria generale di merito approvata con DDG n. 245 del 24/07/2012, non modifica il punteggio relativo ai titoli posseduti dalla ricorrente nonostante apposita istanza di correzione (doc. 2);
- c. di ogni altro atto antecedente, presupposto e/o consequenziale.

FATTO

1. La Prof. ssa Claudia Scipioni ha partecipato e superato il concorso per dirigenti scolastici di cui al D.D.G. 13/07/2011 diramato dal MIUR in data 15/07/2011 (doc. 3 – estratto del Bando di concorso).
2. Come previsto dall'art. 9 del Bando, il concorso si articolava in due prove scritte, una prova orale e la valutazione dei titoli. Ogni singola prova superata portava ad un punteggio da 21 a 30 e la valutazione dei titoli portava ad un punteggio massimo di 30 il quale veniva calcolato secondo la tabella di valutazione titoli allegata allo stesso Bando di concorso (doc. 4 – tabella di valutazione titoli).
3. Con raccomandata a/r del 13 maggio 2012 (inviata il 16/05/2012 con ricevimento in data 17/05/2012) la ricorrente, avendo superato le prove scritte, ha inviato al Direttore Generale dell'USR Lazio l'elenco di tutti i titoli ottenuti nel corso della carriera che sono suscettibili di valutazione con autocertificazione mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione come previsto dal Prot. n. 13240 del 08/05/2012 emesso dal MIUR che modificava l'art. 12 comma 2 del Bando (dichiarazioni sostitutive di certificazioni - doc. 5).
4. Inoltre, nelle dichiarazioni sostitutive di certificazioni di cui sopra, la ricorrente, come richiesto dal Prot. 13240 del 08/05/2012, ai fini della validità dei titoli, aveva indicato l'anno accademico, la data di conseguimento, l'ente di rilascio, il voto, livello-durata-crediti per i soli master e le specializzazioni di ogni titolo da lei autocertificato.
5. In data 24/07/2012, dopo che si sono svolte sia le prove scritte sia la prova orale, con DDG n. 245 (atto impugnato) è stata approvata dall'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio la graduatoria generale di merito dei vincitori secondo l'ordine del voto finale dal più alto a quello più basso.
6. La Prof. ssa Claudia Scipioni è stata collocata nella graduatoria al posto n. 146 con un voto finale di merito di 73,90, il quale era composto come segue:
 - a. 23/30 punti per la prima prova scritta
 - b. 21/30 punti per la seconda prova scritta
 - c. 21/30 punti per la prova orale
 - d. 8,90/30 punti per i titoli valutati.
7. Successivamente, la ricorrente, con raccomandata a/r del 26 luglio 2012 diretta al Direttore Generale dell'USR Lazio – Ufficio VIII contestava il punteggio a lei attribuito di 8,90 afferente i titoli posseduti, allegando un calcolo secondo la tabella di valutazione del Bando di concorso e chiedeva, quindi, la rivalutazione dei titoli e l'attribuzione del giusto punteggio ovvero di punti 12,90 (doc. 6).

8. Per via di alquante segnalazioni similari a quella della ricorrente, l'USR Lazio – Direzione Generale con DDG n. 273 del 3 agosto 2012 (anche questo atto è impugnato) rettificava la graduatoria generale di merito del 24 luglio 2012 nella parte in cui il posizionamento dei vincitori non era corretto per errori materiali di calcolo relativi alla attribuzione dei punteggi ai titoli culturali, di servizio e professionali. (v. doc. 2).
9. In tutto sono stati rivalutati i punteggi per titoli di 16 vincitori, tra i quali, però, non si trovava il punteggio aggiornato dell'odierna ricorrente.

Tanto premesso, la sig. ra Claudia Scipioni è costretta a proporre ricorso innanzi codesto Ecc. mo Tribunale Amministrativo per i seguenti motivi di

DIRITTO

- 1) **Violazione della legge di Bando - errore materiale di calcolo - Violazione, contrasto e contraddittorietà con quanto disposto nella "tabella di valutazione titoli" (Art. 3, comma 1, DPR 10 luglio 2008 n. 140) allegata al Bando di concorso indetto dal MIUR con DDG del 13/072011; vizio di istruttoria; ingiustizia manifesta; difetto di motivazione.**

La tabella di valutazione titoli, allegata al Bando di concorso per il reclutamento dirigenti scolastici, indica in modo preciso i criteri per l'attribuzione dei punti per i titoli ottenuti nel corso della carriera di ogni singolo vincitore del concorso e dunque, non lascia spazio a una discrezionalità nella valutazione.

I titoli suscettibili di valutazione si dividono in titoli culturali con un punteggio massimo fino a 15 punti e in titoli professionali e di servizio, ugualmente, con un punteggio massimo fino a 15 punti.

Secondo siffatta tabella di valutazione il punteggio per titoli suscettibili di valutazione dell'odierna ricorrente doveva portare ad un punteggio complessivo di 12,90, invece di 8,90 effettivamente attribuita nella graduatoria di merito, come dimostra il seguente calcolo: (la numerazione è eseguita secondo la tabella di valutazione titoli)

Titoli culturali con l'indicazione specifica, ai fini della validità, dell'anno accademico, data di conseguimento, ente di rilascio e voto (livello-durata-crediti per i master e le specializzazioni) dichiarati dalla ricorrente e autocertificati a mezzo rar del 13/05/12 inviata il 16/05/2012 (fino ad un massimo di punti 15) (doc. 5):

punto 1 della tabella valutazione titoli culturali: Titolo di ammissione – diploma di laurea: **3,00 punti** per Diploma di laurea in Lingue e letterature straniere moderne con votazione di 110/110 lode;

punto 2 della tabella valutazione titoli culturali: Altri titoli culturali:

lettera d della tabella valutazione titoli culturali: **3,50 punti** per master di secondo livello su materie inerenti il profilo professionale del D. S. (doc. 7 - diploma del master di 2° livello in Dirigenti nelle Istituzioni Scolastiche);

lettera d della tabella valutazione titoli culturali: 3,50 punti per master di secondo livello su materie inerenti il profilo professionale del D. S (doc. 8 - certificato di Master di II° livello in Valutazione dei Sistemi di Istruzione)

lettera f della tabella valutazione titoli culturali: 1,00 punto per altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento (doc. 9 - Specializzazione in Teoria e Metodologia della Valutazione Scolastica)

lettera g della tabella valutazione titoli culturali: 0,50 punti per la partecipazione a corsi di formazione in qualità di discendente (0,10 ogni corso fino ad un massimo di 0,50 punti), ovvero:

- certificato di partecipazione al Corso di Istruzione, Perfezionamento ed Aggiornamento Professionale in "Didattica delle Lingue Straniere" (doc. 10)
- certificato ECDL (doc. 11)
- Certificato di partecipazione alla attività formativa "Una integrazione necessaria – una integrazione possibile per il potenziamento dell'Educazione degli Adulti" (doc. 12)
- Attestato di partecipazione al Laboratorio EDA LAB-IRRE LAZIO (doc. 13)
- Autocertificazione della formazione e le attività in rete relative ai moduli del Corso forTIC UMTS – Percorso formativo A – "Informatica di base" (doc. 14)
- Certificato di partecipazione al corso "Intercultural Learning/Communication and Leadership and Management Skills" (doc. 15)
- Attestato di partecipazione al corso online di aggiornamento "La Scuola dell'Autonomia" (doc. 16)
- Attestato di partecipazione al seminario "Revisione dei Percorsi dei Corsi Serali nella Prospettiva dell'Educazione degli Adulti – settore Turistico" (doc. 17)

Totale punti titoli culturali: 11,50

Titoli di servizio e professionali con l'indicazione specifica degli elementi richiesti dal Prot. 13240 del 08/05/2012 dichiarati e autocertificati a mezzo rar del 13/05/12 inviata il 16/05/2012 (fino ad un massimo di punti 15) (doc. 5):

punto 4 della tabella di valutazione titoli di servizio e professionali: 0,40 punti per il servizio prestato come collaboratrice per l'anno scolastico 2004/2005 (doc. 18)

punto 4 della tabella di valutazione titoli di servizio e professionali: 0,40 punti per il servizio prestato come collaboratrice per l'anno scolastico 2005/2006 (doc. 19)

punto 9 della tabella di valutazione titoli di servizio e professionali: 0,10 punti per il servizio prestato presso l'USR Lazio per compiti connessi con l'attuazione della autonomia scolastica (doc. 20)

punto 11 della tabella di valutazione titoli di servizio e professionali: 0,10 punti per lo svolgimento della funzione strumentale Area 2, Sostegno ai docenti nell'educazione degli adulti nell'anno scolastico 2003/2004 (doc. 21)

punto 11 della tabella di valutazione titoli di servizio e professionali: 0,10 punti per lo svolgimento della funzione strumentale Area 2, Sostegno ai docenti nell'educazione degli adulti nell'anno scolastico 2004/2005 (doc. 22)

punto 11 della tabella di valutazione titoli di servizio e professionali: 0,10 punti per lo svolgimento della funzione strumentale Area 2, Sostegno ai docenti nell'educazione degli adulti nell'anno scolastico 2005/2006

punto 11 della tabella di valutazione titoli di servizio e professionali: 0,10 punti per lo svolgimento della funzione strumentale Area 2, Sostegno ai docenti nell'educazione degli adulti nell'anno scolastico 2006/2007 (doc. 23)

punto 11 della tabella di valutazione titoli di servizio e professionali: 0,10 punti per lo svolgimento della funzione strumentale Area 2, Sostegno ai docenti nell'educazione degli adulti nell'anno scolastico 2007/2008 (doc. 24)

Totale punti titoli di servizio e professionali: 1,40

PUNTEGGIO TOTALE $x + 1,40 = 12,90$

Da tale calcolo, effettuato secondo i criteri stabiliti nella tabella allegata al Bando di concorso per dirigenti scolastici, risulta, dunque, che il punteggio per titoli doveva ammontare a 12,90 punti se fossero stati considerati tutti i titoli dichiarati dall'odierna ricorrente nell'autocertificazione mediante dichiarazioni sostitutive di certificazioni spedita con rar del 13 maggio 2012 e - anche in un secondo momento - nel reclamo diretto al Direttore Generale dell'USR Lazio - Ufficio VIII in data 26 luglio 2012.

Tuttavia l'Amministrazione, per mero errore o per motivo comunque ignoto, nella prima graduatoria di merito del 24 luglio 2012 ha attribuito alla Prof. ssa Claudia Scipioni 8,90 punti anziché 12,90 (punti per titoli culturali, professionali e di servizio) che portava ad un punteggio complessivo di 73,90 e di seguito la ricorrente è stata posizionata ingiustamente al posto n. 146.

Dopo varie segnalazioni di errori avvenuti nel calcolo del punteggio relativi ai titoli, tra i quali anche la segnalazione della ricorrente, l'USR Lazio, in data 3 agosto 2012, ha pubblicato una seconda graduatoria di merito che rettificava quella precedente del 24 luglio.

Però, nemmeno in questa ultima graduatoria aggiornata il punteggio attribuito alla Prof. ssa Scipioni, per titoli da lei posseduti, è stato rivalutato e di conseguenza rettificato, bensì le è stato assegnato il medesimo punteggio complessivo di 73,90 e conseguentemente posizionata al n. 147 anziché al posto n. 94, che sarebbe stato il posizionamento corretto.

Ne consegue che entrambe le graduatorie di merito sono viziose e quindi annullabili nella parte in cui la ricorrente per via del punteggio complessivo erroneo di 73,90 anziché 77,90 viene posizionata nella graduatoria ad un posto inferiore di quello effettivamente a lei spettante.

ISTANZA ISTRUTTORIA

Si chiede all'Ill. mo Tribunale Amministrativo, ove ritenuto necessario ai fini del decidere, che venga ordinato all'Amministrazione resistente il deposito della seguente documentazione:

1. verbali della Commissione esaminatrice del concorso con cui si è proceduto alla valutazione (titoli culturali e titoli professionali e di servizio) e all'attribuzione del relativo punteggio in capo alla ricorrente;

PQM

Si chiede che venga accolto il presente ricorso ed annullati gli atti in epigrafe specificati, pure con l'ordine in capo alla P. A. di voler rivalutare i titoli culturali e i titoli di servizio e professionali e per l'effetto rettificare la graduatoria riconoscendo alla ricorrente punti 77,90 con ogni conseguenza in merito al relativo posizionamento o il maggior punteggio ritenuto di giustizia.

In ogni caso, nell'ipotesi che a causa dell'errato posizionamento in graduatoria la ricorrente non possa assumere l'incarico di dirigente, ovvero che detto incarico venga procrastinato ingiustamente negli anni, si chiede sin da ora a titolo di risarcimento del danno il riconoscimento in capo alla ricorrente e l'ordine di pagare in capo ai resistenti di una somma (stipendio lordo del dirigente scolastico ai sensi del vigente ccnl) per ogni anno di mancato incarico, oltre a interessi e rivalutazione monetaria ed ogni ulteriore statuizione - ivi compreso il riconoscimento dell'anzianità di servizio a tutti i fini (pensionistici ed economici).


Con ogni conseguenza in merito alle spese di lite.

Al momento dell'iscrizione della causa, si depositeranno i documenti richiamati nel ricorso.

Ai fini della vigente normativa si dichiara che la controversia è in materia lavoro e che, conseguentemente, il contributo unificato dovuto è pari ad Euro 300,00.

Roma, li 19 settembre 2012

avv. Giancarlo Caracuzzo



RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza come in atti, io sottoscritto Avv. Giancarlo Caracuzzo con Studio in 00153 Roma, Via di Villa Pepoli n. 4, iscritto all'Ordine degli Avvocati di Velletri, tessera n. 27/2011, e dallo stesso autorizzato ad effettuare notifiche via posta ex legge n. 53/94 giusta delibera consiliare del 20 aprile 2011, ho notificato copia autentica e conforme dell'antescritto ricorso e delega a:

- 1) MIUR (già Ministro della Pubblica Istruzione), in persona del Ministro p. t., rappresentato, difeso e domiciliato ope legis, presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12 a mezzo dell'Ufficio postale P T Business RM 3, Ostiense, di Roma il



Avv. Giancarlo Caracuzzo

- 2) USR-LAZIO (Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio), in persona del legale rappresentante p. t., rappresentato, difeso e domiciliato ope legis, presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12 a mezzo dell'Ufficio postale P T Business RM 3, Ostiense, di Roma il



Avv. Giancarlo Caracuzzo

- 3) Farris Valter, nella propria residenza, in Roma alla Via delle Gondole n. 79 cap. 00121 a mezzo dell'Ufficio postale P T Business RM 3, Ostiense, di Roma il



Avv. Giancarlo Caracuzzo

- 4) Di Silvestre Flavio, nella propria residenza, in Roma alla Via dei Torrioni n. 42/C, cap. 00164 a mezzo dell'Ufficio postale P T Business RM 3, Ostiense, di Roma il



Avv. Giancarlo Caracuzzo