

**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO**

**REGIONALE DEL LAZIO**

**MOTIVI AGGIUNTI AL RICORSO N. 5586/2016 REG. RIC.**

**per: CARICATO PATRIZIA (CF: CRCPRZ76P47E506Y)**, nata a Lecce il 07.09.1976 e res.te ad Artena (RM) rappresentata e difesa dall'Avv. Gianluca Magnani del Foro di Velletri (CF: MGNGLC72E13H501I - Fax. n. 06/88932890 - indirizzo P.E.C.: gianluca.magnani@oav.legalmail.it), come da delega in calce al presente atto e con quest'ultimo elettivamente domiciliata presso lo studio legale dell'Avv. Marco Viglietta (C.F: VGLMRC71M24H501F), sito in Roma, via G. Ferrari, 11;

**ricorrente**

**contro**

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL' UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**, in persona del ministro pro tempore rappresentato e difeso dall'*Avvocatura Generale dello Stato* domiciliataria per legge nella sua sede di via dei Portoghesi n.12 a Roma;

**e contro**

**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO**, in persona del dirigente generale legale rappresentante pro tempore rappresentato e difeso dall'*Avvocatura Generale dello Stato* domiciliataria per legge nella sua sede di via dei Portoghesi n.12 a Roma;

**resistenti**

**e nei confronti di**

**GREGGI SARA**, in proprio res.te a Guidonia Montecelio (RM), via Francesco Agello 11

**controinteressata**

**PER L'ANNULLAMENTO**

oltre dei già impugnati:

a) provvedimento di cancellazione della domanda telematica della ricorrente

avente ad oggetto la partecipazione al concorso docenti bandito con DDG MIUR n. 106 del 23.02.2016,

b) conseguente provvedimento di esclusione della Prof.ssa Caricato Patrizia dal concorso stesso e dunque dalla possibilità di sostenere le prove d'esame per la classe di concorso A018 – Filosofia e Scienze Umane (già A036);

c) tutti gli ulteriori atti amministrativi conseguenti e/o connessi, anche se non noti alla ricorrente ivi compreso l'avviso USR Lazio prot. 14746 del 22.4.2016 con allegato elenco degli abbinamenti sedi-candidati nonché l'elenco candidati ammessi alla prova orale per la classe di concorso A-18 nel Lazio pubblicato in data 29.7.2016 unitamente a calendario delle prove orali ed avviso USR Lazio prot. 25067 del 29.7.2016;

#### **ANCHE DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:**

1. graduatoria definitiva generale di merito per la Regione Lazio - classe di concorso A-18 relativa al Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente nelle scuole secondaria di primo e secondo grado di cui al DDG MIUR – Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico prot. 106 del 3.02.2016, pubblicata in data 5 dicembre 2016 unitamente a DDG USR Lazio prot. 494, recante pari data, di approvazione della stessa;
2. DDG USR Lazio n. 10 del 16 gennaio 2017 recante elenco dei docenti ammessi a sostenere le prove suppletive del concorso docenti nella Regione Lazio, nella parte in cui non vi risulta inserita la ricorrente;

#### **ANTEFATTO PROCESSUALE**

**A)** Con ricorso al TAR del Lazio n. 5586/2016 RG, depositato in data 3 maggio 2016, Patrizia Caricato impugnava il provvedimento MIUR di cancellazione della sua domanda telematica di partecipazione al concorso docenti bandito con DDG MIUR n. 106 del 23.02.2016 e la conseguente esclusione dal concorso stesso e dalla possibilità di sostenere le prove d'esame per la classe di concorso A018 – Filosofia e Scienze Umane (già A036);

**B)** per gli stessi motivi, impugnava anche tutti gli ulteriori atti amministrativi

conseguenti e/o connessi, ivi compreso l'avviso USR Lazio prot. 14746 del 22.4.2016 con allegato elenco degli abbinamenti sedi-candidati;

C) a tal fine, la ricorrente allegava in fatto quanto di seguito trascritto:

***“IN FATTO***

- <sup>1.</sup> La Prof.ssa Patrizia Caricato è docente abilitata nella classe di concorso A018 - Filosofia e Scienze Umane (già A036) e come tale ha legittimamente presentato domanda di partecipazione al concorso bandito con DDG MIUR – Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico prot. 106 del 23.02.2016, per la suddetta classe di concorso (cfr. domande di partecipazione in doc. 4 e Tabella A allegata al DPR 19 del 14 febbraio 2016 in doc. 2);*
- <sup>2.</sup> La procedura telematica di inoltro della domanda è quella illustrata dal cap. 4.2 della Guida alla compilazione della domanda on line pubblicata sul sito istituzionale del MIUR nei giorni immediatamente precedenti la data di apertura dei termini all'uopo fissati per l'invio (v. doc. 3);*
- <sup>3.</sup> Attenendosi strettamente alle istruzioni impartite nella suddetta guida, la ricorrente, mediante accesso con password personale alla piattaforma istanze on line del sito MIUR, ha iniziato ad inserire e salvare i primi dati sin dall'inizio del mese di marzo salvo poi effettuare un secondo blocco di inserimenti (con relativo salvataggio) il sabato di Pasqua.*
- <sup>4.</sup> Il 30 marzo 2016, ultimo giorno utile per l'inoltro telematico della domanda di partecipazione al concorso, la ricorrente si è recata come ogni giorno presso l'istituto scolastico in cui presta attualmente servizio (I.C. Falcone di Colleferro) dove aveva appuntamento con alcuni suoi colleghi per ultimare tutti insieme, tramite i pc in dotazione alla scuola, la pratica di inoltro telematico delle rispettive domande;*
- <sup>5.</sup> Constatato che alle ore 8,40 il sistema centrale era in tilt i docenti hanno provato più e più volte l'invio sino a quando, verso le ore 9,45, il sistema è stato finalmente ripristinato e costoro hanno così potuto inserire gli ultimi dati (quelli relativi al servizio nel corrente a.s. 2015/2016) ed inoltrare telematicamente le rispettive domande, completando per l'effetto l'iter previsto dal bando di concorso;*
- <sup>6.</sup> Così è stato anche per la ricorrente che dopo aver riportato gli ultimi dati relativi al servizio svolto nel corrente a.s. 2015/2016, ha quindi inserito il suo*



*codice personale ed inoltrato la domanda secondo la procedura guidata;*

7. *Ne è scaturita una schermata con la dicitura “domanda inoltrata” (come previsto dalla Guida a pag. 22);*

8. *come da istruzioni (Dopo aver inoltrato la domanda il sistema invia, all'aspirante docente, una e-mail di conferma dell'avvenuto inoltro, contenente la domanda in formato PDF), quindi, la ricorrente ha immediatamente provveduto ad aprire la sua casella di posta elettronica personale nella quale ha puntualmente riscontrato comunicazione del MIUR – Sistema Istanze On Line delle ore 10,07 con cui le si annunciava: “Gentile **PATRIZIA CARICATO**, La informiamo che la domanda per la partecipazione al concorso in oggetto e' stata regolarmente inoltrata e convalidata dal sistema informativo con riferimento al titolo di accesso. Al fine di consentirLe una ulteriore verifica e la conservazione dell' istanza medesima, Le inviamo in allegato la domanda compilata e trasmessa all'USR responsabile dello svolgimento della procedura concorsuale. Nel caso la procedura concorsuale, a cui Lei ha chiesto di partecipare, sia stata aggregata territorialmente ai sensi dell'art. 2, comma 2 del bando della scuola secondaria o del bando del sostegno, l'USR responsabile dello svolgimento della procedura è indicato in calce della tabella dei posti (allegato 1 del bandi).*

*Le ricordiamo che la stessa istanza e' presente nel suo archivio personale, accessibile dal sito delle Istanze On-Line. Tale domanda è valida anche come ricevuta dell' istanza inoltrata.*

*Qualora dalla verifica emergesse che talune informazioni siano state trasmesse in maniera non corretta, La invitiamo ad accedere nuovamente all'applicazione, modificare e salvare i dati trasmessi e procedere con un nuovo inoltro, purché entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione della domanda (disponibile al link [http://www.istruzione.it/concorso\\_docenti/domandaonline.shtml](http://www.istruzione.it/concorso_docenti/domandaonline.shtml)).*

*Le ricordiamo che, ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso, "I candidati sono ammessi al concorso con riserva di accertamento del possesso dei requisiti di ammissione. In caso di carenza degli stessi, l'USR dispone l'esclusione immediata dei candidati, in qualsiasi momento della procedura concorsuale".*

*Attenzione: La preghiamo di non rispondere a questa mail e di non utilizzare questa casella postale, il messaggio viene generato automaticamente.” (v.*

doc. 5);

- <sup>9.</sup> *Alla suddetta comunicazione era allegata anche copia in formato PDF della sua domanda, che la ricorrente ha aperto per effettuare una ulteriore ed ultima verifica circa l'esattezza dei dati immessi (v. doc. 4);*
- <sup>10.</sup> *Constatato che l'iter si era perfezionato con successo, la ricorrente ha quindi chiuso il pc ed è tornata serenamente al lavoro;*
- <sup>11.</sup> ***È un fatto comunque che dopo l'inoltro telematico della sua domanda, costei non è più intervenuta in alcun modo sul pc, tantomeno per effettuare modifiche e/o cancellazioni postume della stessa;***
- <sup>12.</sup> *venendo poi alla stretta attualità, la ricorrente si è accorta della sua esclusione dal concorso dopo aver constatato che il suo nominativo non figurava nell'elenco dei candidati abbinati alle sedi scolastiche di esame per le prove scritte della classe di concorso A-18 (pubblicazione del 22.4.2016 ad opera dell'USR Lazio) (v. doc. 8);*
- <sup>13.</sup> *Indagando sui motivi di tale inspiegabile esclusione ella riscontrava quindi una ulteriore comunicazione del MIUR – Sistema Istanze on line risalente allo stesso 30.03.2016, ore 10,12 (dunque inoltrata appena 5 minuti dopo quella con cui le era stata data comunicazione dell'avvenuto inoltro e convalida della sua domanda) con la quale le si comunicava quanto segue: **"Gentile PATRIZIA CARICATO, La informiamo che la domanda per la partecipazione al concorso in oggetto e' stata cancellata in quanto Lei ha operato in modifica sull'istanza precedentemente inoltrata. Qualora intenda partecipare alla procedura concorsuale in oggetto dovrà provvedere alla modifica e al successivo inoltro entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione della domanda (disponibile al link <http://www.wistruzionait/concorso/docenti/domandaonline.shtml>).** Attenzione: La preghiamo di non rispondere a questa mail e di non utilizzare questa casella postale, il messaggio viene generato automaticamente." (v. doc. 6);*
- <sup>14.</sup> *orbene, benché fosse preciso onere della ricorrente ricontrollare sino all'ultimo la sua casella di posta elettronica (come d'altronde ricordatole anche dalla prima mail MIUR delle ore 10,07 con cui le era stata data comunicazione dell'avvenuto inoltro e convalida della sua domanda) è un fatto che la ricorrente ha inviato con successo la sua domanda verso le ore*



10,00 e da quel momento in poi non è più intervenuta in alcun modo per effettuare modifiche e/o cancellazioni postume della stessa;

<sup>15.</sup> costei infatti ha effettuato un unico inoltro della sua domanda rispetto al quale ha per giunta ricevuto positivo ed immediato riscontro dal MIUR con pedissequa mail delle ore 10,07;

<sup>16.</sup> quanto contestato dal MIUR nella mail delle ore 10,12 rientra infatti nella fattispecie illustrata dal cap. 4.3. della Guida alla compilazione della domanda on line, che così recita: "MODIFICA O CANCELLAZIONE DELLA DOMANDA: Dopo aver inviato la domanda è possibile rientrare nell'istanza per modificarla o cancellarla.

**4.3.1 Modifica della domanda:** Andando in modalità di modifica la dicitura dello stato della domanda cambia da: "inoltrata" (se è stato possibile validare automaticamente il titolo di accesso consultando le graduatorie ad esaurimento o le graduatorie d'istituto) o "inoltrata per convalida" (se non è stato possibile validare automaticamente il titolo di accesso consultando le graduatorie ad esaurimento o le graduatorie d'istituto) a "inserita, non inoltrata".

Si può procedere con le modifiche da apportare premendo il tasto modifica. Alla pressione del tasto, una mail avviserà l'utente dell'avvenuta cancellazione del pdf in quanto corrispondente alla versione dei dati precedenti la modifica. Dopo l'aggiornamento sarà quindi necessario un nuovo inoltro. I passi da seguire e le maschere visualizzate sono le stesse descritte nelle pagine precedenti." (v. doc. 3);

<sup>17.</sup> come premesso, tuttavia, la ricorrente nega con forza di aver operato modifiche o cancellazioni successive all'inoltro della sua domanda;

<sup>18.</sup> quella della modifica poi è ipotesi del tutto inverosimile anche solo constatando il brevissimo lasso di tempo intercorso tra prima e seconda comunicazione mail del MIUR del giorno 30 marzo 2016 (v. doc.);

<sup>19.</sup> trattasi con tutta evidenza di un errore (bug) del sistema che rischia di estromettere la ricorrente da questo concorso importantissimo per la sua carriera ove non intervenga tempestivamente l'adita autorità del TAR;

<sup>20.</sup> sotto diverso profilo, si evidenzia come appaia comunque del tutto illogico e manifestamente ingiusto il sistema MIUR di acquisizione delle domande on line di partecipazione al concorso laddove non fa seguire una qualche richiesta di

*conferma alla selezione del tasto modifica\cancella (v. diritto);*

- <sup>21.</sup> con mail del 27 e del 28 aprile 2016 la ricorrente ha tentato invano di ottenere in extremis un suo inserimento tra i candidati ammessi al concorso (v. doc. 9);*
- <sup>22.</sup> la ricorrente è docente che vive solo ed esclusivamente del proprio reddito da lavoro (v. doc. 4);*
- <sup>23.</sup> le prove scritte d'esame per la classe di concorso A018 – Filosofia e Scienze Umane nel Lazio sono state fissate per i giorni **16 maggio 2016** (prova comune per ambito disciplinare 6 – A18 Filosofia e Scienze Umane – A19 Filosofia e Storia) e **17 maggio 2016** (prova di Scienze Umane per ambito disciplinare 6 – A18 Filosofia e Scienze Umane) nelle sedi scolastiche della provincia di Latina all'uopo individuate (v. doc. 7 e 8);*
- <sup>24.</sup> le aule sedi di esame presso le quali dovranno recarsi invece esclusivamente i candidati in possesso di provvedimento cautelare del TAR o del CdS per lo svolgimento delle prove scritte sono quelle individuate da apposito avviso MIUR che, per la classe di concorso A-18, ha indicato l'aula di informatica 1 dell'Istituto Comprensivo "A. Volpi" (LTIC838007) sito in via Oberdan snc a Cisterna di Latina (LT) (v. doc. 10);"*

**D)** la sua esclusione veniva quindi impugnata per le motivazioni in diritto di seguito integralmente trascritte:

#### ***"IN DIRITTO***

##### ***1° Motivo:***

- violazione degli artt. 2 e 4 del bando di concorso **DDG MIUR – Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico prot. 106 23.02.2016** avente ad oggetto reclutamento del personale docente per i posti comuni dell'organico dell'autonomia della scuola secondaria di primo e secondo grado;*
- falsa applicazione del principio di buon andamento della P.A. (art. 97 Cost.)*

*Per tutti e ciascuno dei motivi svolti in premessa appare evidente che la ricorrente, non avendo fatto altro che seguire correttamente e perfezionare la procedura guidata di inoltro della sua domanda di partecipazione al concorso docenti 2016, avrebbe perciò solo dovuto automaticamente ammettersi alle prove insieme a tutti gli altri candidati che, come lei, avevano presentato la domanda entro*



*i termini all'uopo previsti, di guisa che la sua ingiusta esclusione determina una palese violazione tanto dell'art. 4 del bando di concorso quanto degli stessi principi costituzionali posti a presidio del buon andamento della pubblica amministrazione.*

*L'interesse pubblico da perseguire con il suddetto concorso è infatti quello di creare le condizioni per il reclutamento nella PA dei candidati migliori attraverso una valutazione comparativa delle competenze e conoscenze specifiche di tutti i docenti aventi titolo a parteciparvi.*

*Come dedotto in premessa, la ricorrente nega con forza di aver operato modifiche o cancellazioni successive all'inoltro della sua domanda.*

*Trattasi con tutta evidenza di un errore (bug) del sistema che rischia di estromettere la ricorrente da questo concorso importantissimo per la sua carriera ove non intervenga tempestivamente l'adita autorità del TAR.*

*Ecco perché si chiede sin d'ora ordinarsi all'amministrazione convenuta la produzione in giudizio del cd "file di log" del 30 marzo 2016 onde accertare l'eventuale e denegata attività della ricorrente dopo l'inoltro convalidato della sua domanda di partecipazione al concorso.*

*I file di log sono infatti documenti che risiedono sui server e nei quali, ad ogni collegamento, vengono scritte informazioni relative alla visita dell'utente (IP address, data, ora, pagina richiesta, se la pagina è stata correttamente inviata e le sue dimensioni).*

\*\*\*\*\*

## **II° Motivo:**

*eccesso di potere sotto il profilo della ingiustizia manifesta ed evidente illogicità.*

*Sotto diverso profilo, si evidenzia come appaia comunque del tutto illogico il sistema previsto dal MIUR per l'acquisizione delle domande online di partecipazione al concorso laddove non fa seguire apposita richiesta di conferma alla selezione del tasto "Modifica".*

*Tale assetto, infatti, non si ritrova affatto nelle "buone pratiche" in uso nelle più comuni interfacce utente e contravviene a uno dei più elementari e noti principi di usabilità dei siti, vale a dire la raccomandazione di fornire all'utente un adeguato e immediato feedback sulle proprie azioni. Tale feedback è tanto più previsto nel caso di procedure importanti e complesse, che possano avere effetti decisivi o che richiedano all'utente l'assunzione di rischi. Ciò per l'ovvia esigenza di evitare che una maldestra manovra sulla tastiera possa vanificare un lavoro o disperdere*



*definitivamente dati di interesse.*

*Sotto distinto ed ulteriore profilo si vuole evidenziare la manifesta illogicità di un sistema – quello messo a punto dal MIUR per l'acquisizione delle domande on line – che alla semplice “pressione del tasto” relativo alla selezione modifica, fa seguire la cancellazione automatica della domanda, dunque prima ancora che una qualche modifica risulti effettivamente operata (v. cap. 4.3.1., ultimo cpv della Guida: “**Si può procedere con le modifiche da apportare premendo il tasto modifica. Alla pressione del tasto, una mail avviserà l'utente dell'avvenuta cancellazione del pdf in quanto corrispondente alla versione dei dati precedenti la modifica. Dopo l'aggiornamento sarà quindi necessario un nuovo inoltro. I passi da seguire e le maschere visualizzate sono le stesse descritte nelle pagine precedenti.**”*

*Anche sotto tale profilo il sistema MIUR di acquisizione delle domande di partecipazione al concorso docenti 2016 appare affetto da eccesso di potere sotto il profilo della manifesta illogicità”*

- E) sulla scorta di tali motivazioni in fatto e diritto e ritenendo sussistente tanto il *fumus* quanto il *periculum*, la ricorrente formulava istanza di concessione misura cautelare monocratica da adottarsi *inaudita altera parte* ai sensi dell'art. 56 c.p.c. ed invocava, in ogni caso, l'adozione di un provvedimento collegiale di sospensione ex art. 55 c.p.a., che consentisse l'ammissione con riserva della ricorrente alle prove di concorso nelle more della decisione nel merito;
- F) **ALL'ESITO DELLA CAMERA DI CONSIGLIO DEL 14 LUGLIO 2016, ALL'UOPO FISSATA PER LA DISCUSSIONE DELLA DOMANDA CAUTELARE, LA SEZIONE TERZA BIS DEL TAR LAZIO, CON ORDINANZA N. 3972/2016 REG. PROV. CAU. DEL 18.07.2016, ACCOGLIEVA L'ISTANZA ED AMMETTEVA CON RISERVA LA RICORRENTE AL CONCORSO, FISSANDO PER LA TRATTAZIONE DI MERITO DEL RICORSO AL 14 MARZO 2017 (V. DOC. 1);**
- G) il provvedimento veniva quindi immediatamente notificato all'amministrazione scolastica convenuta ma ad oggi non risulta ancora eseguito perché non è stata ancora disposta sessione straordinaria d'esame per

i docenti ingiustamente esclusi dal concorso;

- H) frattanto le prove scritte avevano luogo in data 16 e 17 maggio 2016 mentre quelle orali venivano svolte in data 23 e 24 agosto 2016 presso il Liceo Scientifico “G. B. Grassi” sito in via S. Agostino a Latina;
- I) **in data 5 dicembre 2016 è stata approvata e pubblicata la graduatoria generale definitiva di merito relativa alla classe di concorso A-18 per le Regioni Lazio, Umbria e Sardegna;**
- L) in data 16 gennaio 2017 l'USR Lazio, con decreto DG n. 10 recante pari data, ha pubblicato elenco dei docenti ammessi a sostenere le prove suppletive del concorso nel Lazio, tra cui non figura la Prof.ssa Patrizia Caricato (v. doc.);
- M) tramite mail all'indirizzo all'uopo indicato, la ricorrente ha inutilmente presentato reclamo avverso il mancato inserimento del suo nominativo nell'elenco di cui al cit. DDG USR Lazio n. 10 del 16 gennaio 2017 (v. doc.);
- N) **Greggi Sara**, docente inserita nella graduatoria definitiva di merito del Lazio per la suddetta classe di concorso A-18 è soltanto una dei possibili controinteressati nel presente giudizio che in caso di accoglimento del presente ricorso e conseguente superamento delle prove di concorso, potrebbero venir superati dall'odierna ricorrente in graduatoria (v. doc. );

\*\*\*\*\*

Tanto premesso, con i presenti motivi aggiunti si impugnano anche i provvedimenti da ultimo richiamati, per i seguenti motivi:

**UNICO MOTIVO: *illegittimità derivata dei provvedimenti avversati con i presenti motivi aggiunti***

La graduatoria definitiva di merito per la Regione Lazio - classe di concorso A-18 pubblicata in data 5 dicembre 2016 unitamente al decreto USR Lazio prot. 494, recante pari data, di approvazione della stessa nonché tutti gli ulteriori provvedimenti ivi incluso il DDG USR Lazio n. 10 del 16 gennaio 2017 recante elenco dei docenti ammessi a sostenere le prove suppletive del concorso docenti nella Regione Lazio sono provvedimenti consequenziali e direttamente derivanti da quelli originariamente impugnati e vengono pertanto oggi censurati –

risultando essi non di meno rilevanti ai fini del decidere - in ragione di quei vizi originari del procedimento già rilevati nel ricorso introduttivo agli atti e che debbono considerarsi qui nuovamente evidenziati.

**Dunque anche ai suddetti ultimi atti amministrativi si intende estendere i motivi di doglianza già sollevati nel ricorso introduttivo.**

\*\*\*\*\*

***ISTANZA ALL'ECC.MO PRESIDENTE DEL TAR LAZIO DI CONCESSIONE DI MISURA CAUTELARE INTERINALE DA ADOTTARSI INAUDITA ALTERA PARTE AI SENSI DELL'ART. 56 C.P.A.***

Voglia l'Ill.mo Presidente del TAR adito, per i motivi in fatto ed in diritto di cui ai presenti motivi aggiunti e **tenuto conto dell'ammissione con riserva alle prove concorsuali già disposta in favore dell'odierna ricorrente con ordinanza cautelare TAR Lazio – Sez. Terza Bis n. 3972/2016 Reg. Prov. Cau. del 18.07.2016**, disporre con decreto motivato, in attesa della decisione cautelare collegiale, per l'immediato inserimento dell'odierna ricorrente nell'elenco dei docenti ammessi a sostenere le prove suppletive del concorso nel Lazio – classe di concorso A018, pubblicato con decreto DG USR Lazio n. 10 del 16 gennaio 2017.

Voglia altresì dare tutte le necessarie disposizioni per la rettifica dell'elenco in oggetto e per la corretta esecuzione del provvedimento invocato.

\*\*\*\*\*

***ISTANZA DI SOSPENSIONE E PER L'OTTEMPERANZA DEL PROVVEDIMENTO CAUTELARE N. 3972/2016 DEL 18.07.2016***

Alla luce di quanto sopra esposto e del provvedimento cautelare n. 3972/2016 Reg. Prov. Cau. emesso in favore della ricorrente da codesto Ill.mo TAR Lazio lo scorso 18.07.2016, non pare possano residuare dubbi sull'esistenza del *fumus boni iuris*.

**Che dall'erronea esclusione dell'odierna ricorrente dalle prove suppletive del concorso docenti nel Lazio per la classe di concorso A-18 derivino poi**



per la stessa danni gravi e non più ovviabili con la sola decisione nel merito del presente ricorso emerge, *ictu oculi*, dal fatto che l'eventuale tardivo riconoscimento delle ragioni attoree non potrebbe impedire, frattanto, lo svolgimento, in sua assenza, delle prove stesse, con conseguenze drammatiche sotto il profilo professionale ed economico, non adeguatamente reintegrabili successivamente neppure per equivalenza.

L'urgenza della sospensione dei provvedimenti avversati con il presente ricorso discende, quindi, dalla rilevanza che assume nella fattispecie la possibilità per la ricorrente di partecipare alle prove suppletive d'esame del concorso finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni dell'organico dell'autonomia della scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con DDG MIUR n. 106 del 23.2.2016 anche ai fini di una corretta valutazione delle sue competenze e conoscenze nelle rispettive materie di insegnamento, nella consapevolezza che tale interesse non potrebbe trovare adeguata tutela se non previa sospensione della medesima esclusione.

\*\*\*\*

**Tutto ciò premesso**, la Prof.ssa **Patrizia Caricato**, come sopra rappresentata e difesa

#### **CHIEDE**

Che l'Ill.mo Presidente del TAR Lazio o della sezione cui è assegnato il presente ricorso, voglia:

*in via provvisoria con misura cautelare monocratica ed inaudita altera parte:*

In attesa della decisione cautelare collegiale:

- **disporre con decreto motivato per l'inserimento di *Patrizia Caricato* nell'elenco dei docenti ammessi a sostenere le prove suppletive del concorso nel Lazio per la classe di concorso A018, pubblicato con decreto DG USR Lazio n. 10 in data 16 gennaio 2017;**
- **dare tutte le necessarie disposizioni per la rettifica dell'elenco stesso ed in ogni caso per la corretta e tempestiva esecuzione del provvedimento invocato;**

## RICORRE

All'Ill.mo TAR adito, in composizione collegiale, affinché voglia:

### 1. in via cautelare,

previo accertamento del dedotto *fumus* e del *periculum*

- a) per i motivi in fatto e diritto di cui in premessa ed al ricorso introduttivo, accertare e dichiarare la nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento, previa sospensione della graduatoria definitiva di merito per il Lazio - classe di concorso A-18 relativa al Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente nelle scuole secondaria di primo e secondo grado di cui al DDG MIUR – Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico prot. 106 23.02.2016, pubblicata in data 5 dicembre 2016 unitamente a DDG USR Lazio prot. 494, recante pari data, di approvazione della stessa, nella parte in cui non risulta ivi inserita l'odierna ricorrente in posizione corrispondente al punteggio derivante dalle prove scritte ed orali e dai titoli vantati;
- b) per i medesimi motivi, accertare e dichiarare la nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento, **previa sospensione dell'esecuzione**, dei provvedimenti successivi e/o conseguenti ivi compreso l'elenco dei docenti ammessi a sostenere le prove suppletive del concorso nel Lazio per la classe di concorso A018, pubblicato in data 16 gennaio 2017 con decreto DG USR Lazio n. 10 recante pari data, nella parte in cui non vi risulta inserita la ricorrente;
- c), per i motivi di cui in premessa e di cui al ricorso introduttivo del giudizio, accertare e dichiarare la nullità, invalidità, illegittimità e comunque inefficacia, **previa sospensione dell'esecuzione**, di tutti gli atti presupposti, connessi e consequenziali anteriori e successivi, ivi compreso il già impugnato provvedimento di cancellazione della domanda telematica della ricorrente inoltrata il giorno 30.3.2016, avente ad oggetto la partecipazione al concorso docenti bandito con DDG MIUR n. 106 del 23.02.2016 recante esclusione della Prof.ssa Caricato Patrizia dal concorso stesso (classe di concorso A018 – Filosofia e Scienze Umane) nonché l'avviso USR Lazio prot. 14746 del

22.4.2016 (con allegato elenco degli abbinamenti sedi-candidati), nonché infine l'elenco candidati ammessi alla prova orale per la classe di concorso A-18 nel Lazio pubblicato in data 29.7.2016 unitamente a calendario delle prove orali ed avviso USR Lazio prot. 25067 del 29.7.2016;

**d) anche in ottemperanza a quanto disposto con ordinanza cautelare TAR Lazio – Sez. Terza Bis n. 3972/2016 Reg. Prov. Cau. del 18.07.2016:**

- **ordinare al Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca\USR Lazio di inserire la ricorrente nell'elenco dei docenti ammessi a sostenere le prove suppletive d'esame del concorso docenti nel Lazio di cui al decreto DG USR Lazio n. 10 del 16 gennaio 2017 per la classe di concorso A018, in tempo utile per il loro espletamento;**
- **fissare termine all'amministrazione per provvedere e nominare, fin da ora, un *commissario ad acta* in caso di infruttuosa scadenza del predetto termine o di quello che Codesto Collegio riterrà opportuno.**

**e) Dettare forme e modi per una corretta e compiuta esecuzione dell'emanando provvedimento cautelare;**

- **spese e competenze del cautelare integralmente rimesse e distratte;**

## **2. nel merito**

**a) per i motivi in fatto e diritto di cui in premessa ed al ricorso introduttivo, accertare e dichiarare la nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento dell'esecuzione della graduatoria definitiva di merito regionale del Lazio per la classe di concorso A-18 relativa al Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente nelle scuole secondaria di primo e secondo grado di cui al DDG MIUR – Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico prot. 106 23.02.2016, pubblicata in data 5 dicembre 2016 unitamente a DDG USR Lazio prot. 494, recante pari data, di approvazione della stessa, nella parte in cui non risulta ivi inserita l'odierna ricorrente in posizione corrispondente al punteggio derivante dalle prove scritte ed orali e dai titoli vantati;**



- b) per i medesimi motivi, accertare e dichiarare la nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento dei provvedimenti successivi e/o consequenziali ivi compresi i decreti di rettifica ed integrazione della graduatoria stessa, e l'elenco dei docenti ammessi a sostenere le prove suppletive del concorso nel Lazio per la classe di concorso A018, pubblicato in data 16 gennaio 2017 con decreto DG USR Lazio n. 10 recante pari data, nella parte in cui non vi risulta inserita la ricorrente;
- c), per i motivi di cui in premessa e di cui al ricorso introduttivo del giudizio, accertare e dichiarare la nullità, invalidità, illegittimità e comunque inefficacia di tutti gli atti presupposti, connessi e consequenziali anteriori e successivi, ivi compreso il già impugnato provvedimento di cancellazione della domanda telematica della ricorrente inoltrata il giorno 30.3.2016, avente ad oggetto la partecipazione al concorso docenti bandito con DDG MIUR n. 106 del 23.02.2016 recante esclusione della Prof.ssa Caricato Patrizia dal concorso stesso (classe di concorso A018 – Filosofia e Scienze Umane) nonché l'avviso USR Lazio prot. 14746 del 22.4.2016 (con allegato elenco degli abbinamenti sedi-candidati) e l'elenco candidati ammessi alla prova orale per la classe di concorso A-18 nel Lazio pubblicato in data 29.7.2016 unitamente a calendario delle prove orali ed avviso USR Lazio prot. 25067 del 29.7.2016;
- d) ammettere quindi la Prof.ssa Patrizia Caricato a sostenere le prove d'esame del concorso de quo relative alla classe di concorso A-18 (Filosofia e Scienze Umane);
- e) Ove all'esito delle prove la ricorrente dovesse risultare vincitrice di concorso in base al punteggio ottenuto e dunque risultassero accertati i presupposti per la sua assunzione a tempo indeterminato mediante scorrimento della graduatoria generale definitiva di merito del concorso a decorrere dall'a.s. 2016/2017 o da quelli successivi, condannare l'amministrazione scolastica convenuta ai conseguenti provvedimenti, ivi compresi quelli propedeutici e/o relativi alla sua assunzione a tempo indeterminato nella classe di concorso A-18;
- f) Dettare forme e modi per una corretta e compiuta esecuzione dell'emananda sentenza;
- spese e competenze di causa integralmente rifuse e distratte;

\*\*\*\*\*

**in via istruttoria**

A) Si chiede disporsi la chiamata in causa dei controinteressati ai fini dell'integrazione del contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami da effettuarsi con pubblicazione sul sito istituzionale del MIUR [hubmiur.pubblica.istruzione.it/web/ministero/proclami](http://hubmiur.pubblica.istruzione.it/web/ministero/proclami) (pagina web *Atti di Notifica*) del ricorso, dell'ordinanza ammissiva nonché infine dello stralcio graduatorie definitive di merito del Lazio per la classe di concorso A-18, recante menzione dei potenziali contro interessati;

B) si chiede ordinarsi all'amministrazione convenuta la produzione in giudizio del "file di log" relativo ai collegamenti della Prof.ssa Patrizia Caricato del giorno 30 marzo 2016, onde accertare l'eventuale e denegata attività della ricorrente dopo l'inoltro convalidato della sua domanda.

\*\*\*\*\*

Ai fini e per gli effetti degli articoli 133, comma 3, e 134, comma 3, c.p.c., il sottoscritto difensore dichiara di voler ricevere comunicazioni ai seguenti indirizzi di posta elettronica: [gianluca.magnani@oav.legalmail.it](mailto:gianluca.magnani@oav.legalmail.it)

***La controversia verte in materia di pubblico impiego.***

***I presenti motivi aggiunti non introducono nuove azioni di accertamento e/o condanna.***

***In ogni caso, la ricorrente ha dichiarato di aver diritto all'esenzione dal pagamento del contributo in quanto il reddito 2016 del proprio nucleo familiare ai fini IRPEF risulta inferiore al limite di cui agli artt. 9, comma 1 bis, e 76 del dpr 115/2002 e successive modifiche.***

Si allegano i seguenti ulteriori documenti in copia:

1. ordinanza cautelare TAR Lazio – Sez. Terza Bis n. 3972/2016 Reg. Prov. Cau.;
2. graduatoria definitiva generale di merito per la Regione Lazio - classe di concorso A-18 e DDG USR Lazio prot. 494 del 5 dicembre 2016 di

approvazione della stessa;

3. decreto DG USR Lazio n. 10 del 16 gennaio 2017 ed allegato elenco dei docenti ammessi a sostenere le prove suppletive del concorso nel Lazio;
4. mail di reclamo della ricorrente avverso la sua esclusione dal suddetto elenco inoltrata all'USR Lazio unitamente all'ordinanza TAR Lazio – Sez. Terza Bis del 14 luglio 2017 (depositata in egreteria il 18 luglio 2017) di accoglimento della sua domanda cautelare

Albano Laziale, lì 30 gennaio 2017

Avv. Gianluca Magnani





## PROCURA ALLE LITI

Il sottoscritto CAPILATO PATRIZIA nato a LECCE il 07.09.16 delega l'Avv. Gianluca Magnani del Foro di Velletri alla rappresentanza, assistenza e difesa nella presente procedura innanzi al TAR Lazio per l'impugnativa del graduatoria definitiva di Merito per concorso docenti 2016 bandito con D.G. Mive 106/2016 C.C. AO 18 ed in qualsiasi suo ulteriore grado o fase, anche di ottemperanza, opposizione, appello, precetto, esecuzione, opposizione all'esecuzione e agli atti esecutivi, opposizione di terzo, riassunzione, ecc., conferendogli tutti i poteri inerenti e conseguenti al mandato alle liti ex art.84 del c.p.c. ivi compresi quelli di proporre motivi aggiunti, conciliare e transigere, sia giudizialmente che stragiudizialmente, proporre domande riconvenzionali, chiamare terzi in causa, intervenire in ogni giudizio sia cognitivo sia esecutivo, rinunciare agli atti ed accettare rinunce, proporre impugnazioni, incassare somme e rilasciare quietanze nonché farsi sostituire, domiciliarsi, nominare e delegare - presso qualsiasi altro foro - altri avvocati e procuratori ai quali sono fin d'ora concesse le identiche facoltà.

Dichiara altresì di aver preso atto della informativa ai sensi del D.Lgs 196/2003

Elegge con lui domicilio presso lo studio legale dell'Avv. Marco Viglietta sito in Roma, via G. Ferrari n.

11

Firma Patrizia Capilato

*per autentica*

**Avv. Gianluca Magnani**

