

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO  
REGIONALE DEL LAZIO

**RICORSO**

**per:** CARICATO PATRIZIA (CF: CRCPRZ76P47E506Y), nata a Lecce il 07.09.1976 e res.te ad Artena (RM) rappresentata e difesa dall'Avv. Gianluca Magnani del Foro di Velletri (CF: MGNGLC72E13H501I - Fax. n. 06/88932890 - indirizzo P.E.C.: gianluca.magnani@oav.legalmail.it), come da delega in calce al presente atto e con quest'ultimo elettivamente domiciliata presso lo studio legale dell'Avv. Marco Viglietta (C.F: VGLMRC71M24H501F), sito in Roma, via G. Ferrari, 11;

**ricorrente**

**contro**

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL' UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**, in persona del ministro pro tempore rappresentato e difeso dall'*Avvocatura Generale dello Stato* domiciliataria per legge nella sua sede di via dei Portoghesi n.12 a Roma;

**e contro**

**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO**, in persona del dirigente generale legale rappresentante pro tempore rappresentato e difeso dall'*Avvocatura Generale dello Stato* domiciliataria per legge nella sua sede di via dei Portoghesi n.12 a Roma;

**resistenti**

**Oggetto:**

a) accertamento e declaratoria della nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento, previa sospensione dell'esecuzione, del provvedimento di cancellazione della domanda telematica della ricorrente avente ad oggetto la partecipazione al concorso docenti bandito con DDG MIUR n. 106 del 23.02.2016, della conseguente

esclusione della Prof.ssa Caricato Patrizia dal concorso stesso e dunque dalla possibilità di sostenere le prove d'esame per la classe di concorso A018 – Filosofia e Scienze Umane (già A036);

b) per gli stessi motivi, accertamento e declaratoria della nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento dei tutti gli ulteriori atti amministrativi conseguenti e/o connessi, anche se non noti alla ricorrente ivi compreso l'avviso USR Lazio prot. 14746 del 22.4.2016 con allegato elenco degli abbinamenti sedi-candidati;

c) ammissione della ricorrente Prof.ssa Patrizia Caricato a sostenere le prove del concorso de quo, relative alla classe di concorso A-18 previste a partire dal prossimo 16.05.2017, per gli scritti, presso le sedi scolastiche di Latina già individuate;

#### IN FATTO

1. La Prof.ssa Patrizia Caricato è docente abilitata nella classe di concorso A018 - Filosofia e Scienze Umane (già A036) e come tale ha legittimamente presentato domanda di partecipazione al concorso bandito con DDG MIUR – *Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico* prot. 106 del 23.02.2016, per la suddetta classe di concorso (cfr. domande di partecipazione in doc. 4 e Tabella A allegata al DPR 19 del 14 febbraio 2016 in doc. 2);
2. La procedura telematica di inoltro della domanda è quella illustrata dal cap. 4.2 della *Guida alla compilazione della domanda on line* pubblicata sul sito istituzionale del MIUR nei giorni immediatamente precedenti la data di apertura dei termini all'uopo fissati per l'invio (v. doc. 3);
3. Attenendosi strettamente alle istruzioni impartite nella suddetta guida, la ricorrente, mediante accesso con password personale alla piattaforma *istanze on line* del sito MIUR, ha iniziato ad inserire e salvare i primi dati sin dall'inizio del mese di marzo salvo poi effettuare un secondo blocco di inserimenti (con relativo salvataggio) il sabato di Pasqua.

4. Il 30 marzo 2016, ultimo giorno utile per l'inoltro telematico della domanda di partecipazione al concorso, la ricorrente si è recata come ogni giorno presso l'istituto scolastico in cui presta attualmente servizio (I.C. Falcone di Colleferro) dove aveva appuntamento con alcuni suoi colleghi per ultimare tutti insieme, tramite i pc in dotazione alla scuola, la pratica di inoltro telematico delle rispettive domande;
5. Constatato che alle ore 8,40 il sistema centrale era in tilt i docenti hanno provato più e più volte l'invio sino a quando, verso le ore 9,45, il sistema è stato finalmente ripristinato e costoro hanno così potuto inserire gli ultimi dati (quelli relativi al servizio nel corrente a.s. 2015/2016) ed inoltrare telematicamente le rispettive domande, completando per l'effetto l'iter previsto dal bando di concorso;
6. Così è stato anche per la ricorrente che dopo aver riportato gli ultimi dati relativi al servizio svolto nel corrente a.s. 2015/2016, ha quindi inserito il suo codice personale ed inoltrato la domanda secondo la procedura guidata;
7. Ne è scaturita una schermata con la dicitura **"domanda inoltrata"** (come previsto dalla Guida a pag. 22);
8. come da istruzioni (*Dopo aver inoltrato la domanda il sistema invia, all'aspirante docente, una e-mail di conferma dell'avvenuto inoltro, contenente la domanda in formato PDF*), quindi, la ricorrente ha immediatamente provveduto ad aprire la sua casella di posta elettronica personale nella quale ha puntualmente riscontrato comunicazione del MIUR – Sistema Istanze On Line delle ore 10,07 con cui le si annunciava: *"Gentile PATRIZIA CARICATO, La informiamo che la domanda per la partecipazione al concorso in oggetto e' stata regolarmente inoltrata e convalidata dal sistema informativo con riferimento al titolo di accesso. Al fine di consentirLe una ulteriore verifica e la conservazione dell'istanza medesima, Le inviamo in allegato la domanda compilata e trasmessa all'USR responsabile dello svolgimento della procedura concorsuale. Nel caso la procedura concorsuale, a cui Lei ha chiesto di partecipare, sia stata aggregata territorialmente ai sensi dell'art. 2, comma 2 del bando della scuola"*



*secondaria o del bando del sostegno, l'USR responsabile dello svolgimento della procedura è indicato in calce della tabella dei posti (allegato 1 del bando). Le ricordiamo che la stessa istanza e' presente nel suo archivio personale, accessibile dal sito delle Istanze On-Line. Tale domanda è valida anche come ricevuta dell' istanza inoltrata.*

*Qualora dalla verifica emergesse che talune informazioni siano state trasmesse in maniera non corretta, La invitiamo ad accedere nuovamente all' applicazione, modificare e salvare i dati trasmessi e procedere con un nuovo inoltro, purché entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione della domanda (disponibile al link [http://www.istruzione.it/concorso\\_docenti/domandaonline.shtml](http://www.istruzione.it/concorso_docenti/domandaonline.shtml)).*

*Le ricordiamo che, ai sensi dell'art. 3 del bando di concorso, "I candidati sono ammessi al concorso con riserva di accertamento del possesso dei requisiti di ammissione. In caso di carenza degli stessi, l'USR dispone l'esclusione immediata dei candidati, in qualsiasi momento della procedura concorsuale".*

*Attenzione: La preghiamo di non rispondere a questa mail e di non utilizzare questa casella postale, il messaggio viene generato automaticamente." (v. doc. 5);*

9. Alla suddetta comunicazione era allegata anche copia in formato PDF della sua domanda, che la ricorrente ha aperto per effettuare una ulteriore ed ultima verifica circa l'esattezza dei dati immessi (v. doc. 4);
10. Constatato che l'iter si era perfezionato con successo, la ricorrente ha quindi chiuso il pc ed è tornata serenamente al lavoro;
11. **È un fatto comunque che dopo l'inoltro telematico della sua domanda, costei non è più intervenuta in alcun modo sul pc, tantomeno per effettuare modifiche e/o cancellazioni postume della stessa;**
12. venendo poi alla stretta attualità, la ricorrente si è accorta della sua esclusione dal concorso dopo aver constatato che il suo nominativo non figurava nell'elenco dei candidati abbinati alle sedi scolastiche di esame per le prove scritte della classe di concorso A-18 (pubblicazione del 22.4.2016 ad opera dell'USR Lazio) (v. doc. 8);
13. Indagando sui motivi di tale inspiegabile esclusione ella riscontrava

quindi una ulteriore comunicazione del MIUR – Sistema Istanze on line risalente allo stesso 30.03.2016, ore 10,12 (dunque inoltrata appena 5 minuti dopo quella con cui le era stata data comunicazione dell'avvenuto inoltro e convalida della sua domanda) con la quale le si comunicava quanto segue: *"Gentile PATRIZIA CARICATO, La informiamo che la domanda per la partecipazione al concorso in oggetto e' stata cancellata in quanto Lei ha operato in modifica sull'istanza precedentemente inoltrata.*

*Qualora intenda partecipare alla procedura concorsuale in oggetto dovrà provvedere alla modifica e al successivo inoltro entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione della domanda (disponibile al link [http://www.istruzione.it/concorso\\_docenti/domandaonline.shtml](http://www.istruzione.it/concorso_docenti/domandaonline.shtml)).*

*Attenzione: La preghiamo di non rispondere a questa mail e di non utilizzare questa casella postale, il messaggio viene generato automaticamente."* (v. doc. 6);

14. orbene, benché fosse preciso onere della ricorrente ricontrollare sino all'ultimo la sua casella di posta elettronica (come d'altronde ricordate anche dalla prima mail MIUR delle ore 10,07 con cui le era stata data comunicazione dell'avvenuto inoltro e convalida della sua domanda) è un fatto che la ricorrente ha inviato con successo la sua domanda verso le ore 10,00 e da quel momento in poi non è più intervenuta in alcun modo per effettuare modifiche e/o cancellazioni postume della stessa;

15. costei infatti ha effettuato un unico inoltro della sua domanda rispetto al quale ha per giunta ricevuto positivo ed immediato riscontro dal MIUR con pedissequa mail delle ore 10,07;

16. quanto contestato dal MIUR nella mail delle ore 10,12 rientra infatti nella fattispecie illustrata dal cap. 4.3. della *Guida alla compilazione della domanda on line*, che così recita: *"MODIFICA O CANCELLAZIONE DELLA DOMANDA: Dopo aver inviato la domanda è possibile rientrare nell'istanza per modificarla o cancellarla.*

*4.3.1 Modifica della domanda: Andando in modalità di modifica la dicitura dello stato della domanda cambia da: "inoltrata" (se è stato*

*possibile validare automaticamente il titolo di accesso consultando le graduatorie ad esaurimento o le graduatorie d'istituto) o "inoltrata per convalida" (se non è stato possibile validare automaticamente il titolo di accesso consultando le graduatorie ad esaurimento o le graduatorie d'istituto) a "inserita, non inoltrata".*

*Si può procedere con le modifiche da apportare premendo il tasto modifica. Alla pressione del tasto, una mail avviserà l'utente dell'avvenuta cancellazione del pdf in quanto corrispondente alla versione dei dati precedenti la modifica. Dopo l'aggiornamento sarà quindi necessario un nuovo inoltro. I passi da seguire e le maschere visualizzate sono le stesse descritte nelle pagine precedenti." (v. doc. 3);*

17. come premesso, tuttavia, la ricorrente nega con forza di aver operato modifiche o cancellazioni successive all'inoltro della sua domanda;
18. quella della modifica poi è ipotesi del tutto inverosimile anche solo constatando il brevissimo lasso di tempo intercorso tra prima e seconda comunicazione mail del MIUR del giorno 30 marzo 2016 (v. doc.);
19. trattasi con tutta evidenza di un errore (bug) del sistema che rischia di estromettere la ricorrente da questo concorso importantissimo per la sua carriera ove non intervenga tempestivamente l'adita autorità del TAR;
20. sotto diverso profilo, si evidenzia come appaia comunque del tutto illogico e manifestamente ingiusto il sistema MIUR di acquisizione delle domande on line di partecipazione al concorso laddove non fa seguire una qualche **richiesta di conferma** alla selezione del tasto modifica\cancella (v. diritto);
21. con mail del 27 e del 28 aprile 2016 la ricorrente ha tentato invano di ottenere *in extremis* un suo inserimento tra i candidati ammessi al concorso (v. doc. 9);
22. la ricorrente è docente che vive solo ed esclusivamente del proprio reddito da lavoro (v. doc. 4);
23. le prove scritte d'esame per la classe di concorso A018 – *Filosofia e*



*Scienze Umane* nel Lazio sono state fissate per i giorni **16 maggio 2016** (prova comune per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane* – A19 *Filosofia e Storia*) e **17 maggio 2016** (prova di *Scienze Umane* per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane*) nelle sedi scolastiche della provincia di Latina all'uopo individuate (v. doc. 7 e 8);

24.le aule sedi di esame presso le quali dovranno recarsi invece esclusivamente i candidati in possesso di provvedimento cautelare del TAR o del CdS per lo svolgimento delle prove scritte sono quelle individuate da apposito avviso MIUR che, per la classe di concorso A-18, ha indicato l'aula di informatica 1 dell'Istituto Comprensivo "A. Volpi" (LTIC838007) sito in via Oberdan snc a Cisterna di Latina (LT) (v. doc. 10);

## **IN DIRITTO**

### **I° Motivo:**

- **violazione degli artt. 2 e 4 del bando di concorso DDG MIUR – Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico prot. 106 23.02.2016 avente ad oggetto reclutamento del personale docente per i posti comuni dell'organico dell'autonomia della scuola secondaria di primo e secondo grado;**
- **falsa applicazione del principio di buon andamento della P.A. (art. 97 Cost.)**

Per tutti e ciascuno dei motivi svolti in premessa appare evidente che la ricorrente, non avendo fatto altro che seguire correttamente e perfezionare la procedura guidata di inoltro della sua domanda di partecipazione al concorso docenti 2016, avrebbe perciò solo dovuto automaticamente ammettersi alle prove insieme a tutti gli altri candidati che, come lei, avevano presentato la domanda entro i termini all'uopo previsti, di guisa che la sua ingiusta esclusione determina una palese violazione tanto dell'art. 4 del bando di concorso quanto degli stessi principi costituzionali posti a presidio del buon andamento della pubblica amministrazione.

L'interesse pubblico da perseguire con il suddetto concorso è infatti quello di creare le condizioni per il reclutamento nella PA dei candidati migliori attraverso una valutazione comparativa delle competenze e conoscenze specifiche di tutti i docenti aventi titolo a parteciparvi.

Come dedotto in premessa, la ricorrente nega con forza di aver operato modifiche o cancellazioni successive all'inoltro della sua domanda.

Trattasi con tutta evidenza di un errore (bug) del sistema che rischia di estromettere la ricorrente da questo concorso importantissimo per la sua carriera ove non intervenga tempestivamente l'adita autorità del TAR.

**Ecco perché si chiede sin d'ora ordinarsi all'amministrazione convenuta la produzione in giudizio del cd "*file di log*" del 30 marzo 2016 onde accertare l'eventuale e denegata attività della ricorrente dopo l'inoltro convalidato della sua domanda di partecipazione al concorso.**

I *file di log* sono infatti documenti che risiedono sui server e nei quali, ad ogni collegamento, vengono scritte informazioni relative alla visita dell'utente (IP address, data, ora, pagina richiesta, se la pagina è stata correttamente inviata e le sue dimensioni).

\*\*\*\*\*

## **II° Motivo:**

**eccesso di potere sotto il profilo della ingiustizia manifesta ed evidente illogicità.**

Sotto diverso profilo, si evidenzia come appaia comunque del tutto illogico il sistema previsto dal MIUR per l'acquisizione delle domande online di partecipazione al concorso laddove non fa seguire apposita richiesta di conferma alla selezione del tasto "Modifica".

**Tale assetto, infatti, non si ritrova affatto nelle "buone pratiche" in uso nelle più comuni interfacce utente e contravviene a uno dei più elementari e noti principi di usabilità dei siti, vale a dire la raccomandazione di fornire all'utente un adeguato e immediato feedback sulle proprie azioni. Tale feedback è tanto più previsto nel caso di procedure importanti e complesse, che possano avere effetti decisivi o che richiedano all'utente l'assunzione di rischi. Ciò per l'ovvia esigenza di evitare che una maldestra manovra sulla**



**tastiera possa vanificare un lavoro o disperdere definitivamente dati di interesse.**

Sotto distinto ed ulteriore profilo si vuole evidenziare la manifesta illogicità di un sistema – quello messo a punto dal MIUR per l’acquisizione delle domande on line – che alla semplice “*pressione del tasto*” relativo alla selezione *modifica*, fa seguire la cancellazione automatica della domanda, dunque prima ancora che una qualche modifica risulti effettivamente operata (v. cap. 4.3.1., ultimo cpv della Guida: “*Si può procedere con le modifiche da apportare premendo il tasto modifica. Alla pressione del tasto, una mail avviserà l’utente dell’avvenuta cancellazione del pdf in quanto corrispondente alla versione dei dati precedenti la modifica. Dopo l’aggiornamento sarà quindi necessario un nuovo inoltro. I passi da seguire e le maschere visualizzate sono le stesse descritte nelle pagine precedenti.*”

Anche sotto tale profilo il sistema MIUR di acquisizione delle domande di partecipazione al concorso docenti 2016 appare affetto da eccesso di potere sotto il profilo della manifesta illogicità

\*\*\*\*\*

**ISTANZA ALL'ECC.MO PRESIDENTE DEL TAR LAZIO DI CONCESSIONE DI MISURA CAUTELARE INTERINALE DA ADOTTARSI INAUDITA ALTERA PARTE AI SENSI DELL'ART. 56 C.P.A.**

Considerato che le date per l'udienza collegiale finalizzata alla discussione della domanda cautelare della ricorrente sono successive a quella della prova scritta relativa alla classe di concorso A-18 (Filosofia e Scienze Umane) fissata dai calendari pubblicati in data 12 aprile 2016 si chiede all'Ill.mo Presidente del TAR adito di disporre, nelle more della discussione innanzi al Collegio relativa all'istanza cautelare, l'ammissione con riserva di PATRIZIA CARICATO allo svolgimento delle prove scritte di *Filosofia e Scienze Umane* (A-18) previste per i giorni **16 maggio 2016** (prova comune per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane* – A19 *Filosofia e Storia*) e **17 maggio 2016** (prova di

*Scienze Umane* per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane*) presso le sedi scolastiche della provincia di Latina all'uopo individuate, con conseguente creazione di apposita postazione a lei dedicata (v. doc. 7 e 8);

Le sedi individuate dall'USR Lazio per la prova scritta dei candidati della classe di concorso A18 con iniziali dalla lett. A) alla lett. C) sono appunto:

- *LS "G. B. Grassi", Via S. Agostino 8, Latina (LT) c/o Laboratorio informatica n 3 - 25 posti occupati;*
- *I.I.S. "Carlo e Nello Rosselli", Via Carroceto Snc – Aprilia (LT) c/o Laboratorio Multimediale - 21 posti occupati*
- *I.I.S. "Carlo e Nello Rosselli", Via Carroceto Snc – Aprilia (LT) c/o Laboratorio Geometri - 21 posti occupati;*
- *Istituto "Antonio Meucci", via Carroceto 193 – Aprilia (LT) c/o aula informatica - 21 posti occupati;*

In alternativa, si chiede disporsi perché venga per lei approntata apposita postazione d'esame se del caso presso l'aula di informatica 1 dell'*Istituto Comprensivo "A. Volpi" (LTIC838007) sito in via Oberdan snc a Cisterna di Latina (LT)* già individuata dal MIUR per i ricorrenti che hanno ottenuto o otterranno pronuncia cautelare favorevole del TAR e/o CdS. (v. doc. 10);

### **ISTANZA DI SOSPENSIONE**

Alla luce di quanto sopra esposto non pare possano residuare dubbi sull'esistenza del *fumus boni iuris*.

Che dall'erronea esclusione dell'odierna ricorrente dal concorso derivino poi per la stessa danni gravi e non più ovviabili con la sola decisione nel merito del presente ricorso emerge, *ictu oculi*, dal fatto che l'eventuale tardivo riconoscimento delle ragioni attoree non potrebbe impedire, frattanto, lo svolgimento delle prove di concorso senza la sua partecipazione, ipotesi quest'ultima che porterebbe conseguenze drammatiche sotto il profilo professionale ed economico, non adeguatamente reintegrabili successivamente neppure per equivalenza.

L'urgenza della sospensione dei provvedimenti avversati con il presente

ricorso discende, quindi, dalla rilevanza che assume nella fattispecie la possibilità per la ricorrente di partecipare alle prove d'esame del concorso finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni dell'organico dell'autonomia della scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con DDG MIUR n. 106 del 23.2.2016 anche ai fini di una corretta valutazione delle sue competenze e conoscenze nelle rispettive materie di insegnamento nella consapevolezza che tale interesse non potrebbe trovare adeguata tutela se non previa sospensione della medesima esclusione.

\*\*\*\*\*

**Tutto ciò premesso**, la Prof.ssa **Patrizia Caricato**, come sopra rappresentata e difesa

#### **CHIEDE**

Che l'Ill.mo Presidente del TAR Lazio o della sezione cui è assegnato il presente ricorso, voglia:

**in via provvisoria con misura cautelare monocratica ed inaudita altera parte:**

a) In attesa della decisione cautelare collegiale, disporre con decreto motivato la sospensione dei provvedimenti impugnati ed in ogni caso disporre affinché venga consentito alla odierna ricorrente Prof.ssa Patrizia Caricato di partecipare con riserva alle prove scritte del concorso docenti 2016 bandito con DDG MIUR – Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico prot. 106 del 23.02.2016, già fissate, per la classe di concorso A-18 (Filosofia e Scienze Umane), nei giorni **16 maggio 2016** (prova comune per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane* – A19 *Filosofia e Storia*) e **17 maggio 2016** (prova di *Scienze Umane* per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane*), disponendo perché venga per lei approntata apposita postazione d'esame presso le sedi scolastiche della provincia di Latina all'uopo individuate o, in alternativa, presso l'aula di informatica 1 dell'Istituto Comprensivo "*A. Volpi*" (LTIC838007) sito in via Oberdan snc a Cisterna di Latina (LT) già individuata dal MIUR per i ricorrenti che hanno ottenuto o otterranno pronuncia cautelare favorevole dal TAR e/o CdS;



## RICORRE ALTRESI'

All'Ill.mo TAR adito, in composizione collegiale, affinché voglia

### **1. in via cautelare,**

previo accertamento del dedotto *fumus* e del *periculum*

a) accertare e dichiarare la nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento, previa sospensione dell'esecuzione, della cancellazione della domanda telematica della ricorrente inoltrata il giorno 30.3.2016, avente ad oggetto la partecipazione al concorso docenti bandito con DDG MIUR n. 106 del 23.02.2016,

b) per l'effetto, accertare e dichiarare la nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento, previa sospensione dell'esecuzione della conseguente esclusione della Prof.ssa Caricato Patrizia dal concorso stesso e dunque dalla possibilità di sostenere le prove d'esame per la classe di concorso A018 – Filosofia e Scienze Umane (già A036);

c) per gli stessi motivi, accertamento e declaratoria della nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento dei tutti gli ulteriori atti amministrativi conseguenti e/o connessi, anche se non noti alla ricorrente, ivi compreso l'avviso USR Lazio prot. 14746 del 22.4.2016 e l'allegato elenco degli abbinamenti sedi-candidati;

d) ammettere con riserva la Prof.ssa Patrizia Caricato a sostenere le prove d'esame del concorso de quo relative alla classe di concorso A-18 (Filosofia e Scienze Umane) a partire dalle prove scritte previste nei giorni **16 maggio 2016** (prova comune per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane* – A19 *Filosofia e Storia*) e **17 maggio 2016** (prova di *Scienze Umane* per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane*), presso le sedi scolastiche della provincia di Latina già individuate all'uopo;

in subordine,

dd.1) riconvocare la Commissione di concorso per lo svolgimento delle prove scritte della ricorrente in sessione suppletiva per la classe di concorso A-18 (*Filosofia e Scienze Umane*),

dd.2) riconvocare la Commissione di concorso per lo svolgimento della prova orale della ricorrente in sessione suppletiva per la classe di concorso A-18

(*Filosofia e Scienze Umane*),

- spese e competenze di causa integralmente rifuse e distratte;

## **2. nel merito**

a) accertare e dichiarare la nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento, della cancellazione della domanda telematica della ricorrente inoltrata il giorno 30.03.2016, avente ad oggetto la partecipazione al concorso docenti bandito con DDG MIUR n. 106 del 23.02.2016,

b) per l'effetto, accertare e dichiarare la nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento, del conseguente provvedimento (di estremi ignoti) di esclusione della Prof.ssa Caricato Patrizia dal concorso stesso e dunque dalla possibilità di sostenere le prove d'esame per la classe di concorso A018 – *Filosofia e Scienze Umane* (già A036);

c) per gli stessi motivi, accertamento e declaratoria della nullità di diritto, annullabilità, illegittimità e comunque inefficacia e/o annullamento dei tutti gli ulteriori atti amministrativi conseguenti e/o connessi, anche se non noti alla ricorrente ivi compreso l'avviso USR Lazio prot. 14746 del 22.4.2016 e l'allegato elenco degli abbinamenti sedi-candidati;

d) ammettere la Prof.ssa Patrizia Caricato a sostenere le prove d'esame del concorso de quo relative alla classe di concorso A-18 (*Filosofia e Scienze Umane*) a partire dalle prove scritte previste nei giorni **16 maggio 2016** (prova comune per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane* – A19 *Filosofia e Storia*) e **17 maggio 2016** (prova di *Scienze Umane* per ambito disciplinare 6 – A18 *Filosofia e Scienze Umane*), presso le sedi scolastiche della provincia di Latina già individuate all'uopo;

in subordine,

dd.1) riconvocare la Commissione di concorso per lo svolgimento delle prove scritte della ricorrente in sessione suppletiva per la classe di concorso A-18 (*Filosofia e Scienze Umane*),

dd.2) riconvocare la Commissione di concorso per lo svolgimento della prova orale della ricorrente in sessione suppletiva per la classe di concorso A-18

(Filosofia e Scienze Umane),

- spese e competenze di causa integralmente rifuse e distratte;

\*\*\*\*\*

**in via istruttoria**

si chiede ordinarsi all'amministrazione convenuta la produzione in giudizio del "file di log" relativo ai collegamenti della Prof.ssa Patrizia Caricato del giorno 30 marzo 2016, onde accertare l'eventuale e denegata attività della ricorrente dopo l'inoltro convalidato della sua domanda.

\*\*\*\*

Ai fini e per gli effetti degli articoli 133, comma 3, e 134, comma 3, c.p.c., il sottoscritto difensore dichiara di voler ricevere comunicazioni ai seguenti indirizzi di posta elettronica: [gianluca.magnani@oav.legalmail.it](mailto:gianluca.magnani@oav.legalmail.it)

*Ai fini del contributo unificato introdotto con il DL 98/2011 si dichiara la trattasi di materia lavoro e che la parte ricorrente è esente dal pagamento del contributo in quanto il reddito 2015 del proprio nucleo familiare ai fini IRPEF risulta inferiore al limite di cui agli artt. 9, comma 1 bis, e 76 del dpr 115/2002 e successive modifiche.*

Si allegano i seguenti documenti in copia:

- <sup>1.</sup> DDG – Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico prot. 106 23.02.2016 recante bando di concorso docenti 2016;
- <sup>2.</sup> stralcio Tabella A allegata al DPR 19 del 14 febbraio 2016 - *Regolamento recante disposizioni per la razionalizzazione ed accorpamento delle classi di concorso a cattedre e a posti di insegnamento, a norma dell'articolo 64, comma 4, lettera a), del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133;*
- <sup>3.</sup> *Guida alla compilazione della domanda on line* pubblicata sul sito istituzionale del MIUR alla vigilia della data di decorrenza iniziale del termine per l'invio della domanda di partecipazione al concorso docenti



2016 da parte dei candidati interessati;

- <sup>4.</sup> domanda di partecipazione della ricorrente al concorso inoltrata on line nei termini fissati dal bando di concorso;
- <sup>5.</sup> e-mail MIUR – Sistema Istanze On Line del 30.03.2016 ore 10:07 recante comunicazione avvenuto inoltro con successo della domanda e convalida dal sistema informativo del titolo di accesso;
- <sup>6.</sup> e-mail MIUR – Sistema Istanze On Line del 30.03.2016 ore 10:12 recante comunicazione di avvenuta cancellazione della domanda per ravvisata modifica dell'istanza precedentemente inoltrata;
- <sup>7.</sup> calendario prove scritte del concorso, pubblicato dal MIUR il 12.4.2016;
- <sup>8.</sup> avviso USR Lazio prot. 14746 del 22.4.201 ed allegato elenco abbinamenti aule-candidati per le prove scritte del concorso docenti;
- <sup>9.</sup> mail 27 e 28 aprile 2016 con cui la ricorrente ha tentato invano di ottenere *in extremis* un suo inserimento tra i candidati ammessi al concorso;
- <sup>10.</sup> Avviso MIUR avente ad oggetto: Aule sedi di esame presso le quali dovranno recarsi esclusivamente i candidati in possesso del provvedimento cautelare del TAR o del CdS per lo svolgimento delle prove scritte e riferite alle seguenti classi di concorso

Albano Laziale, li 6 maggio 2016

Avv. Gianluca Magnani



### PROCURA ALLE LITI

Il sottoscritto delega l'Avv. Gianluca Magnani del Foro di Velletri alla rappresentanza, assistenza e difesa nella presente procedura innanzi al TAR Lazio per l'impugnativa del PROVVEDIMENTO DI CANCELLAZIONE DOMANDA DI PARTECIPAZIONE AL CONCORSO DOCENTI BANDITO CON DDG MIUR 106/16 ed in qualsiasi suo ulteriore grado o fase, anche di ottemperanza, opposizione, appello, precetto, esecuzione, opposizione all'esecuzione e agli atti esecutivi, opposizione di terzo, riassunzione, ecc., conferendogli tutti i poteri inerenti e conseguenti al mandato alle liti ex art.84 del c.p.c. ivi compresi quelli di proporre motivi aggiunti, conciliare e transigere, sia giudizialmente che stragiudizialmente, proporre domande riconvenzionali, chiamare terzi in causa, intervenire in ogni giudizio sia cognitivo sia esecutivo, rinunciare agli atti ed accettare rinunce, proporre impugnazioni, incassare somme e rilasciare quietanze nonché farsi sostituire, domiciliarsi, nominare e delegare - presso qualsiasi altro foro - altri avvocati e procuratori ai quali sono fin d'ora concesse le identiche facoltà.

Dichiaro altresì di aver preso atto della informativa ai sensi delo D.Lgs 196/2003

Eleggo con lui domicilio presso lo studio legale dell'Avv. Marco Viglietta sito in Roma, via G. Ferrari n. 11

PATRIZIA PARICATO

Firma

Paricato

*per autentica*

**Avv. Gianluca Magnani**

Magnani