

Avv. Elena Spina
Viale delle Milizie, 9 – 00192 – Roma
Tel: 06 3741223 - cell. 348 7624764
e-mail: segreteriastudioelenaspina@gmail.com
pec: avvocatessaelenaspina@pec.it

AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI AUTORIZZATA DALL'ORDINANZA N. 2024/2018 EMESSA TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE – SEZIONE TERZA BIS - IN DATA 21.02. 2018 CHE DISPONE ALTRESÌ L'INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO NEI CONFRONTI DI TUTTI I CONTROINTERESSATI TRAMITE NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI SUL SITO DEL MIUR E DELL'USR LAZIO RESISTENTE.

1. **Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso e dei Motivi Aggiunti:**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Sezione Terza Bis- rg. n. 12528/2016

2. **Nome di parte ricorrente e indicazione delle Amministrazioni intimare:**

Lidia Scala

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca;

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio;

Commissione giudicatrice del concorso di cui al bando Ddg n. 106/2016 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca per le classi di concorso A28, in persona del presidente p.t..

3. **Estremi dei provvedimenti impugnati e sunto dei motivi di ricorso**

Provvedimenti impugnati:

- __Provvedimenti ed i Verbali della Commissione di esame, di estremi ignoti (di cui chi ricorre non ha avuto accesso) con i quali sono stati attribuiti i punteggi di valutazione delle griglie ed i singoli punteggi, nonché la valutazione di sintesi finale di cui alle prove scritte della procedura concorsuale indetta con DDG n. 106 del 23.02.2016 per la classe di concorso A28,

- i Verbali di estremi ignoti con cui la ricorrente non è stata ammessa a sostenere la prova orale dello stesso concorso indetto con DDG n. 106 del 23.02.2016, "per titoli ed esami finalizzato al reclutamento del personale dovente per i posti comuni di dell'organico dell'autonomia della scuola secondaria di primo e secondo grado";nonchè ivi compreso gli elenchi prot. n. 25860 del 5 agosto 2016, successivamente conosciuto, e relativi allegati, degli ammessi nella parte in cui non includono chi ricorre e degli elenchi dei non ammessi, tutti di estremi sconosciuti.
- provvedimenti di estremi ignoti con i quali sono state nominate le Commissioni Esaminatrici per le regioni Lazio, Sardegna, Marche ed Umbria per le classi di concorso A28 e con cui sono stati sostituiti in un momento successivo i commissari.
- verbali ed atti adottati dalle Commissioni esaminatrici e di estremi ignoti in generale, ed in particolare lì nella parte in cui hanno modificato in corso d'opera l'iter di svolgimento delle prove d'esame e di attribuzione del relativo punteggio.
- tutti gli atti presupposti, connessi e consequenziali o collegati anteriori e successivi, i verbali e delibere di estremi sconosciuti di nomina dei Commissari, di determinazione dei criteri di valutazione e di adozione dei punteggi, di non ammissione e di attribuzione dei punteggi e di fissazione dei criteri relativi alle valutazioni, con particolare riferimento a criteri di ammissione alla prova orale e di valutazione delle prove scritte; ivi compreso, nella parte in cui risultasse successivamente lesivo della posizione di chi ricorre, del DDG n. 106 del 23.02.2016 ovvero del Bando di concorso "per titoli ed esami finalizzato al reclutamento del personale dovente per i posti comuni di dell'organico dell'autonomia della scuola secondaria di primo e secondo grado", nonché in parte qua ed ove occorra, nella parte in cui siano successivamente lesivi delle posizioni del ricorrente dei **D.M. del Miur N. 95/2016** titolato “Prove di esame e programmi del concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola dell'infanzia, primaria secondaria di I e II grado nonché personale docente per il sostegno agli alunni con disabilità” e relativo allegato A, **D.M. del Miur N. 96/2016** titolato “requisiti dei componenti delle commissioni giudicatrici dei concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola dell'infanzia, primaria secondaria di I e II grado nonché personale docente per il sostegno agli alunni con disabilità”, **D.M. N. 93/2016** titolato “costituzione di ambiti disciplinari finalizzati allo snellimento delle procedure concorsuali e di abilitazione all'insegnamento”, O.M. N. 97/2016 titolata “ Formazione delle Commissioni giudicatrici dei concorsi per titoli

ed esami, finalizzati al reclutamento del personale docente nelle scuole dell'infanzia, primari, secondaria di I e II grado nonché personale docente per il sostegno agli alunni con disabilità “; del **D.P.R. Regolamento recante disposizioni per la razionalizzazione e accorpamento delle classi di concorso a cattedra e posti di insegnamento a norma dell'art. 64, comma 4 lett. a) del D.L. 25 giugno 2008 112, convertito nella L. 6-8-2008, n. 133**” N. 19 del 14.02.2016 e della nota del Miur prot. 14097 del 18.05.2016.

- ogni verbale e delibera, di estremi sconosciuti, relativi alla organizzazione e svolgimento delle prove d'esame, nonché tutti i singoli atti della Commissione a carico del ricorrente. Per la declaratoria del diritto del ricorrente ad essere ammessi, anche con riserva, alla partecipazione della fase orale del concorso di cui al Bando impugnato D.G. n. 106 del 23 Febbraio 2016 del MIUR, pubblicato in GU 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 16 del 26-2-2016;
- ***Decreto del Direttore Generale Ddg n. 207 del 16 Maggio 2017 dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio con il quale è stata approvata per la Regione Lazio la graduatoria di merito per la classe di Concorso A28 – Matematica e Scienze, nella parte in cui non include la ricorrente;***
- ***graduatoria di merito, parte integrante del decreto, per la classe di concorso A28 – Matematica e Scienze, nella parte in cui non include la ricorrente***
- ***Decreto del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio prot. n. 335 datato 11 Luglio 2017, con il quale è stata approvata la graduatoria generale di merito per la classe di concorso A28, in esito alle prove suppletive, nonché della stessa graduatoria di merito per la classe di concorso A28, nella parte in cui la ricorrente è inserita con riserva; nonché e di ogni altro atto e/o provvedimento preordinato, antecedente, connesso e conseguente se ed in quanto lesivo degli interessi della ricorrente.***

Motivi di ricorso e dei Motivi Aggiunti:

La ricorrente non essendo stata ammessa a sostenere la prova orale del concorso di cui al Ddg 106/2016, per la classe di concorso A28, ha agito in giudizio al fine di ottenere l'annullamento dei provvedimenti di mancata ammissione alla prova orale. La stessa ha lamentato l'illegittimità della procedura concorsuale, sotto il profilo del rispetto del D.M. n.96 del 2016 e del rispetto della disciplina circa i requisiti dei **componenti delle commissioni** giudicatrici.

Nonché ha censurato la LEGITTIMITA' **SULLA TIPOLOGIA DELLA PROVA**. La prova scritta, infatti, ai sensi dell'art. 5 del DM 95 del 2016, richiamato dall'art. 6 del DDG n. 106 del 23.02.2016, è consistita in otto quesiti inerenti, per i posti comuni, *"alla trattazione articolata di tematiche disciplinari, culturali e professionali, volti all'accertamento delle conoscenze e competenze didatticometodologiche in relazione alle discipline oggetto di insegnamento".* I quesiti erano quindi composti, ai sensi del comma 3 art. 5 del DM 95/2016, da *"a) sei quesiti a risposta aperta; b) due quesiti, ciascuno dei quali articolato in cinque domande a risposta chiusa, volti a verificare la comprensione di un testo in lingua straniera, prescelta dal candidato tra inglese, francese, tedesco e spagnolo, almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue"*. Tale modalità di svolgimento della prova confligge con quanto previsto dal TU 297/1994, art. 400, pure richiamato dal DM in questione a presupposto della sua adozione, il quale al comma 3 nel disciplinare la possibilità di svolgimento della **PROVA DI LINGUA STRANIERA**, la prevede come facoltativa per la scuola primaria ai fini dell'insegnamento della stessa, determinando la possibilità di attribuzione di dieci punti. Ed anche nei successivi commi, lì ove fa riferimento alla prova di lingua straniera, vi si riferisce in ogni caso e sempre come prova facoltativa. Inoltre ha anche rilevato l'incongruenza tra **IL TEMPO** messo a disposizione per lo svolgimento delle prove ed i quesiti posti, per l'ampiezza degli argomenti di cui si richiedeva la trattazione articolata, tanto da rendere praticamente impossibile raggiungere il punteggio massimo previsto, tanto da rendere viziata la prova in questione.

Altro profilo di impugnativa è stato quello relativo alla omessa pubblicazione dei criteri di valutazione delle prove scritte che non sono stati pubblicati prima dello svolgimento della prova scritta, avvenuta in data 10 maggio 2016, bensì successivamente e peraltro non secondo le modalità prescritte dalla precitata nota, poichè non si tratta di griglie di valutazione firmate e sottoscritte dai membri della commissione, bensì di un pdf nativo mancante delle firme necessarie.

Con successivo **I° atto di Motivi Aggiunti** ha impugnato il Decreto del Direttore Generale Ddg n. 207 del 16 Maggio 2017 dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio con il quale è stata approvata per la Regione Lazio la graduatoria di merito per la classe di Concorso A28 – Matematica e Scienze, nella parte in cui non include la ricorrente; nonché della stessa graduatoria di merito, parte integrante del decreto, per la classe di concorso A28 – Matematica e Scienze, nella parte in cui non include la ricorrente nonché e di ogni altro atto e/o provvedimento preordinato, antecedente, connesso e conseguente se ed in quanto lesivo degli interessi della ricorrente.

Con successivo **II° atto di Motivi aggiunti** ha impugnato il Decreto del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio prot. n. 335 datato 11 Luglio 2017, con il quale è stata

approvata la graduatoria generale di merito per la classe di concorso A28, in esito alle prove suppletive, nonché della stessa graduatoria di merito per la classe di concorso A28, nella parte in cui la ricorrente è inserita con riserva; nonché e di ogni altro atto e/o provvedimento preordinato, antecedente, connesso e conseguente se ed in quanto lesivo degli interessi della ricorrente, lamentando **l'ILLEGITTIMITÀ DELLA APPOSIZIONE DELLA RISERVA E DEL MANCATO ESERCIZIO DELLA AUTOTUTELA.**

4. Indicazione dei controinteressati:

Tutti i soggetti che sono inseriti in posizione utile rispetto a quella della ricorrente nella graduatoria Generale di merito per la classe di concorso A28 per la Regione Lazio e che sarebbero posticipati nelle operazioni di immissione in ruolo.

5. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

6. Indicazione ordinanza che ha autorizzato la notifica per pubblici proclami

La presente notifica per Pubblici Proclami è stata autorizzata dall' Ordinanza collegiale n. 2024/2018 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, Sezione III Bis.