

N. \_\_\_\_/\_\_\_\_ REG.PROV.COLL.  
N. 06007/2019 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza Bis)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 6007 del 2019, integrato da motivi aggiunti,  
proposto da

Laura Anfossi, Maria Chiara Antonaci, Elisabetta Bacci, Elena Barbieri, Antonino Battaglia, Emanuela Bettoni, Ilaria Bigaroni, Simonetta Buffolo, Concettina Cali', Sabrina Calvosa, Umberto Cameroni, Filomena Caporaso, Anella Carpentieri, Brunella Carrera, Isabella Cartasso, Antonella Casalboni, Roberta Castellani, Daniela Catenacci, Marilena Cavicchi, Vincenzo Ceravolo, Lucia Claps, Stefano Consonni, Paola Conti, Daniela Corzuol, Daniela Costantini, Silvia Cutugno, Giovanna Dapelo, Concetta Di Giglio, Paola Emanuela Di Palma, Stefania Di Poce, Costanza Facchinetti, Maria Federico, Davide Ferrari, Daniela Fiandra, Maria Gioia Filippi, Donatella Forte, Annamaria Franco, Vitangela Galasso, Antonella Gambacorta, Vincenza Genco, Ivana Gentile, Giovanni Giammona, Flavia Giannoli, Monia Gorgoioli, Rocco Greco, Tiziana Ivana Maria Guarneri, Giuseppa Inveninato, Marco La Carita', Giovanna Lanzilotta, Laura Latona, Ilaria Lombardo, Felicetta Maggio, Matteo Daniele Mainardi, Giada Marini, Anna Maria Marinoni,

Annarosa Marra, Rosa Marte, Vincenzo Marco Martines, Giuseppina Mastrapasqua, Maria Francesca Mazzei, Ilaria Mazzoni, Marilena Nacci, Bianca Napolitano, Amalia Panebianco, Gabriella Paolucci, Anna Parmendola, Chiara Pasqualini, Rosa Pastore, Enrico Peccarisi, Maria Persico, Rosaria Petrone, Claudia Pirrottina, Francesco Potenza, Antonio Pulignano, Stefania Quaglia, Silvana Russo, Angela Sacchi, Marilena Graziella Saggio, Valerio Salvetti, Antonio Santilli, Rita Scaglione, Giuseppa Scuderi, Maria Grazia Signorelli, Giuseppe Sirti, Cristiana Spano, Anna Gemma Ida Spinaci, Grazia Tamburini, Claudia Tasselli, Mariacatena Trassari, Rossella Vacca, Maria Cristina Vaccaro, Lidia Giuseppa Vassallo, Rosetta Veltri, Angela Verso, Anna Maria Virga, Sonia Viscione, Nicoletta Visintin, Antonella Vitarelli, Maria Cristina Volpicelli, rappresentati e difesi dagli avvocati Domenico Barboni, Annamaria Nardone, Giacomina Clara Lacalamita, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, Ufficio Scolastico Regionale Sardegna, Ufficio Scolastico Regionale Lazio, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria *ex lege* in Roma, via dei Portoghesi, 12;

***nei confronti***

Carmen Lanzotti, Francesca Barbieri non costituiti in giudizio;

***per l'annullamento, previa sospensione,***

per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

dell'elenco allegato al D.D.G. del MIUR n. 395 del 27.3.2019 dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del corso-concorso indetto con il D.D.G. del MIUR n. 1259 DEL 23.11.2017;

per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati il 31.10.2019:

- decreto del Capo dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca 1205 del 1.8.2019 –

come rettificato con decreto 1229 del 7.8.2019 - di approvazione della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici bandito con DDG 1259 del 23.11.2017;

- Avviso del Capo dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca 35372 del 1.8.2019;

- Nota del Capo dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca 36621 del 8.8.2019 avente ad oggetto: Assegnazione ai ruoli regionali dei vincitori del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. 1259 del 23.11.2019;

per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati il 5.12.2019:

dei provvedimenti di correzione e valutazione – resi accessibili quale “campione” dal MIUR con atto AOODGPER RU 43707 del 4.10.2019 degli elaborati di candidati risultati ammessi alla prova orale concorsuale nell’ambito della procedura bandita ex DDG 23.11.2017 n. 1259 nn. 738-821-1071-1798-2819-3426-3498-4045-6106-6142-6386-6608-6853-6998-7361-7496-7883-7943-8175-8764-9120, rappresentati dalle schede di valutazione e dai verbali di correzione compilati dalle relative sottocommissioni concorsuali.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell’Ufficio Scolastico Regionale della Sardegna e del Lazio;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 3 marzo 2020 il dott. Daniele Profili e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

In considerazione della sopravvenuta impugnazione da parte dei ricorrenti:

- con un primo atto di motivi aggiunti, della graduatoria di merito del concorso per dirigenti scolastici bandito con D.D.G. 1259 del 23.11.2017, emanata con D.C.D. n. 1205 del 1° agosto 2019, così come rettificato con decreto n. 1229 del 7 agosto 2019;

- con un secondo atto di motivi aggiunti, dei provvedimenti di correzione e valutazione degli elaborati di candidati risultati ammessi alla prova orale, resi accessibili dal MIUR il 4.10.2019.

Considerato che risulta necessario disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i candidati dichiarati vincitori con la graduatoria finale in parola e successive correzioni.

Ritenuto che ricorrendo nella specie i presupposti previsti dal codice del processo amministrativo, come da giurisprudenza della Sezione, può essere autorizzata, così come chiesta, la notificazione dei richiamati atti di motivi aggiunti per pubblici proclami, mediante pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'Amministrazione, con le modalità stabilite nell'ordinanza 836/2019.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis), dispone l'integrazione del contraddittorio tramite notificazione per pubblici proclami, nei sensi e termini di cui in motivazione.

Rinvia la trattazione del merito della causa alla pubblica udienza del 9 febbraio 2021.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 3 marzo 2020 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente

Emiliano Raganella, Primo Referendario

Daniele Profili, Referendario, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Daniele Profili**

**IL PRESIDENTE**  
**Giuseppe Sapone**

## IL SEGRETARIO