



Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - Direzione Generale - Ufficio IV
Personale Scolastico - Formazione del Personale Scolastico - Innovazione Tecnologica nelle Scuole
Viale Giorgio Ribotta, 41 - 00144 Roma
dr1a.ufficio4@istruzione.it - dr1a@postacert.istruzione.it

Avviso

Notificazione per pubblici proclami

Notificazione per pubblici proclami, disposta con Ordinanza n. 13122/2020 Reg. Prov. Coll. nel giudizio **N. 8391/2020 REG.RIC.**, del ricorso proposto dinanzi al **Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma – Sez. III bis** da

Valeria Frenda, Laura Alfano, Anna Antolini, Lucia Antonella, Valentina Antonelli, Lucia Balsamo, Tiziana Bettinelli, Davide Boccia, Melissa Busacca, Ida Cammarota, Francesca Carone, Piera Catanzaro, Simone Cavallo, Sofia Clementi, Lucia Coppola, Rossella Cretazzo, Gaia De Cupis, Elita Albertina De Cunto, Vanessa Desiree Fatta, Luca Fedele, Emanuele Fiore, Giulia Gugliotta, Francesca Leotta, Eleonora Liuti, Daniele Lofino, Chiara Luca, Martina Mastrocola, Roberta Meglio, Giulia Montoneri, Federica Morana, Mariaconcetta Mugione, Sara Nigito, Eleonora Pancetti, Giulia Parenti, Beatrice Parisi, Annamaria Persichetti, Alessia Pifferi, Anna Pinto, Carla Pittiu, Edvige Priore, Chiara Ridi, Antonio Ritrovato, Francesca Ruggeri, Antenisca Sapio, Ilaria Serio, Silvia Somigli, Enrico Spadaro, Maria Sparacino, Jessica Tabasco, Martina Zuccarini, rappresentati e difesi dagli avvocati Riccardo Ferretti, Ezio Maria Zuppari, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Contro

Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro *pro tempore*, Ufficio Scolastico Regionale Lombardia, Ufficio Scolastico Regionale Abruzzo, Ufficio Scolastico Regionale Marche, Ufficio Scolastico Regionale Emilia Romagna, Ufficio Scolastico Regionale Piemonte, Ufficio Scolastico Regionale Puglia, Ufficio Scolastico Regionale Lazio, Usrc - Ufficio Scolastico Regionale Sicilia – Direzione Generale, Ufficio Scolastico Regionale Veneto, Ufficio Scolastico Regionale Toscana, Ufficio Scolastico Regionale Campania, Ufficio Scolastico Regionale Sardegna, in persona dei legali rappresentanti *pro tempore*, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria *ex lege* in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Paola Petrucci Leoni, Angiola Giovanna Modano non costituite in giudizio;

per l'annullamento previa adozione di misure cautelari:

- a) del Decreto dipartimentale n. 858 del 21/07/2020 con il quale è stata indetta la procedura di istituzione delle graduatorie provinciali e di istituto di cui all'art. 4, commi 6-bis e 6-ter, della legge 3 maggio 1999, n. 124 e di conferimento delle relative supplenze per il personale docente ed educativo per il biennio relativo agli anni scolastici 2020/2021 e 2021/22 per come interpretato dal MIUR con la FAQ n. 33 pubblicata sul sito istituzionale del MIUR nella sezione dedicata alle GPS;
- b) in parte *qua* delle Tabelle dei titoli valutabili per le graduatorie provinciali allegate al Bando nella parte in cui non prevedono tra i titoli valutabili il servizio prestato quale assistente di lingua



Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - Direzione Generale - Ufficio IV
Personale Scolastico - Formazione del Personale Scolastico - Innovazione Tecnologica nelle Scuole
Viale Giorgio Ribotta, 41 - 00144 Roma
dr1a.ufficio4@istruzione.it - dr1a@postacert.istruzione.it

all'estero e per come interpretate dal MIUR con la FAQ n. 33 pubblicata sul sito istituzionale del MIUR nella sezione dedicata alle GPS;

c) dell'O.M. n. 60/2020 del 10/7/2020 nella parte in cui regolamenta i titoli valutabili escludendo quello relativo al servizio prestato quale assistente di lingua all'estero;

d) della nota esplicativa prot. n. 1290 del 22/7/2020 sulla tabella dei titoli di cui all'O.M. n. 60/2020;

e) della FAQ n. 33 pubblicata sul sito istituzionale del MIUR nella sezione dedicata alle GPS;

f) delle GPS definitive e pubblicate, che ricomprendono i ricorrenti, nella parte in cui manca l'attribuzione del punteggio relativo alla valutazione del titolo di servizio per aver prestato servizio come assistente di lingua all'estero;

g) di ogni altro atto, preordinato, connesso, conseguente e/o comunque lesivo per la ricorrente.

nonché, per il riconoscimento

- del servizio prestato dai ricorrenti come assistenti di lingua italiana all'estero tra i titoli di servizio valutabili per l'assegnazione del punteggio ai fini dell'istituzione delle graduatorie GPS costituite con dal Ministero dell'Istruzione con OM n. 60/2020 e Decreto Dipartimentale n. 858 del 21/07/2020 e la conseguente attribuzione di 0,50 punti per ogni mese o frazione superiore a 15 giorni fino ad un massimo di punti 3 per ciascun anno scolastico come precedentemente stabilito nella Tabella B allegata al DM n. 374/2017 e del riconoscimento della collocazione in graduatoria in ragione del punteggio ottenuto comprensivo del punteggio relativo al periodo di servizio prestato come assistente di lingua italiana all'estero da essi svolto.

SUNTO DEI MOTIVI DEL RICORSO

I. ECCESSO DI POTERE PER CONTRADDITTORIETÀ E DISPARITÀ DI TRATTAMENTO. CONTRASTO CON I PRECEDENTI. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI IN MATERIA DI LEGITTIMO AFFIDAMENTO. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI IN MATERIA DI OGGETTIVITÀ ED IMPARZIALITÀ DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA. VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 3 E 97 COST. VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO. DIFETTO ASSOLUTO DI MOTIVAZIONE. ECCESSO DI POTERE PER MANIFESTA IRRAGIONEVOLEZZA E ILLOGICITÀ. SVIAMENTO.

Con il primo motivo di impugnazione i ricorrenti lamentano che l'esclusione del servizio prestato come assistente di lingua italiana all'estero, dal novero dei titoli di servizio valutabili ai fini dell'assegnazione del punteggio per l'inserimento nelle GPS, è illegittima in considerazione della disparità di trattamento che tale esclusione determina a discapito della categoria a cui appartengono i ricorrenti rispetto ad altre categorie di servizi, che svolgono attività del tutto assimilabili ed equipollenti a quelle svolte dall'assistente di lingua.

In particolare, l'irragionevolezza della decisione presa dal Ministero resistente emerge con assoluta evidenza se si pongono a confronto i titoli di servizio valutabili nella procedura indetta con il D.M. n. 374 del 2017 (Tabella B) per l'inserimento nelle graduatorie di III fascia e quelli previsti nella procedura, indetta con O.M. n. 60/2020 e Decreto Dipartimentale n. 858 del 21/07/2020 (Tabella A/4) per l'inserimento nelle GPS di II fascia, del tutto equiparabili in considerazione della soppressione della figura delle graduatorie di III fascia.



Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - Direzione Generale - Ufficio IV
Personale Scolastico - Formazione del Personale Scolastico - Innovazione Tecnologica nelle Scuole
Viale Giorgio Ribotta, 41 - 00144 Roma
drla.ufficio4@istruzione.it - drla@postacert.istruzione.it

Con il medesimo motivo i ricorrenti lamentano anche che la decisione del Ministero dell'Istruzione non è supportata da alcuna motivazione né è volta a tutelare un interesse pubblico chiaramente identificabile, quando, al contrario, la scelta di discostarsi dalle precedenti valutazioni di meritevolezza in materia di titoli di servizio avrebbe dovuto essere accompagnata da idonea motivazione atta a giustificare la scelta operata.

II. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI IN MATERIA DI LEGITTIMO AFFIDAMENTO. ECCESSO DI POTERE PER CONTRADDITTORIETÀ E CONTRASTO CON I PRECEDENTI. MANIFESTA IRRAGIONEVOLEZZA ED ILLOGICITÀ. SVIAMENTO DI POTERE. DIFETTO ASSOLUTO DI MOTIVAZIONE.

Con il secondo motivo di impugnazione i ricorrenti lamentano la decisione presa dal Ministero dell'Istruzione, volta ad escludere il servizio di assistente di lingua italiana all'estero dal novero di titoli di servizio valutabili per l'inserimento nelle graduatorie GPS è da ritenersi illegittima poiché adottata in violazione dei principi generali in materia di legittimo affidamento.

Infatti, la nomina ad assistente di lingua italiana all'estero è subordinata alla partecipazione ad una procedura selettiva indetta annualmente dal MIUR (oggi MI) volta al reclutamento di neolaureati in materie linguistiche e letterarie da inviare a svolgere tale funzione in vari stati europei.

Ebbene, l'allegato A di ogni bando relativo agli assistenti di lingua, compreso l'ultimo, stabilisce espressamente che: *“Per la valutazione dei servizi prestati in qualità di “assistente di lingua”, sia da personale italiano in scuole estere sia da cittadini comunitari in scuole italiane, si rimanda alla normativa vigente al momento della prestazione del servizio”*.

Ebbene tale dicitura è idonea a determinare un legittimo affidamento nei candidati rispetto alla futura valutabilità del servizio prestato come assistente di lingua; si noti che la stessa amministrazione, nell'individuare la normativa di riferimento, rimanda alla normativa vigente al momento della prestazione del servizio e non al momento della pubblicazione dell'eventuale bando di concorso ove il titolo può risultare spendibile.

I controinteressati sono tutti i docenti inseriti nelle graduatorie provinciali per le supplenze gravate;

Il processo in argomento può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sezione III Bis del Tar Lazio-Roma con ordinanza n. 13122/2020 Reg. Prov. Coll. pervenuta a questo Ufficio in data 10.12.2020 unitamente alla documentazione fornita da parte ricorrente nel procedimento n. 8391/2020 Reg.Ric.

IL DIRIGENTE
Matteo Vecchio



Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - Direzione Generale - Ufficio IV
Personale Scolastico - Formazione del Personale Scolastico - Innovazione Tecnologica nelle Scuole
Viale Giorgio Ribotta, 41 - 00144 Roma

drla.ufficio4@istruzione.it - drla@postacert.istruzione.it

Allegati

1. Ricorso al T.A.R. per il Lazio n. 8391/2020 Reg.Ric.
2. Ordinanza T.A.R. per il Lazio n 13122/2020 Reg. Prov. Coll.
3. Avviso per pubblici proclami