

STUDIO LEGALE BARBONI e ASSOCIATI

Via A. Lamarmora, 36 – 20122 Milano

tel. 02.5455681 – fax 02.55195362

www.studiolegalebarboni.it

info@studiolegalebarboni.it

d.barboni@milano.pecavvocati.it

avv. Domenico Barboni

(patrocinante in Cassazione)

avv. Anna Nardone

(patrocinante in Cassazione)

avv. Clara G. Lacalamita

AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI AUTORIZZATA DAL TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III BIS, CON ORDINANZA N. 1645 del 10.2.2021.

Gli avv.ti Domenico Barboni, Annamaria Nardone e Clara Lacalamita, con il presente atto danno seguito all'Ordinanza in oggetto del TAR per il Lazio – Roma, Sezione III Bis con la quale è stata ordinata l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i candidati inseriti nella graduatoria generale nazionale definitiva del concorso per dirigenti scolastici - indetto con DDG MIUR n. 1259 del 23.11.2017, pubblicata con D.D. n. 1205 del 01.8.2019 – rettificata con DDG prot. 998 del 14.8.2020 -, autorizzando la notifica per pubblici proclami con le modalità stabilite nell'Ordinanza del medesimo TAR n. 836 del 6.2.2019, attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del MIUR:

1. Autorità procedente: TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III BIS, nel ricorso RG. 6007/2019

2. Ricorrenti: Anfossi Laura e altri;

Resistenti: M.I. - MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, in persona del Ministro pro tempore; M.I. – UFFICIO SCOLASTICO PER LA REGIONE SARDEGNA, in persona del legale rappresentante pro tempore; M.I. – UFFICIO SCOLASTICO PER LA REGIONE LAZIO, in persona del legale rappresentante pro tempore;

Controinteressati: Sig.ra Lanzotti Carmen; Sig.ra Barbieri Francesca in Morena.

3. RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI depositati il 3.11.2020 (doc. 1)

3a. Provvedimenti impugnati:

- decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico, prot. 998 del 14.8.2020, che così dispone: *“la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, n. AOODPIT 977 e n. AOODPIT 978 del 5 agosto 2020 e con decreto n. AOODPIT 986 del 6 agosto 2020 è, pertanto, rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto”*, e della graduatoria allegata, con ogni atto presupposto connesso e consequenziale;

3b. Motivi di ricorso

0.PREMESSA. SULL'AMMISSIBILITA' DEL RICORSO COLLETTIVO;

1) VIOLAZIONE DEI PRINCIPI COSTITUZIONALI DI UGUAGLIANZA E DI BUON ANDAMENTO DI CUI AGLI ARTT. 3, 51 E 97 DELLA COSTITUZIONE.

VIOLAZIONE PER FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35 DEL D.LGS. N. 165/2001 E DELL'ART. 4, COMMA 3-QUINQUIES, D.L. 31.8.2013, N. 101 (CONVERTITO CON L. 30.10.2013, N. 125).

VIOLAZIONE PER FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 8 DEL DDG N. 1259 DEL 23.11.2017.

ECCESO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI UNICITA' DELLA PROVA, PAR CONDICIO TRA I CANDIDATI. INGIUSTIZIA MANIFESTA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE;

1.1 SULLA VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI UNICITA' DELLA PROVA;

1.2 SULLA DISPARITA' D'ACCESSO AI QUADRI DI RIFERIMENTO;

1.3 SULLA DISPARITA' DI MODALITA' DI ESPLETAMENTO DELLE PROVE: DISOMOGENEITA' NELLA CONSULTAZIONE DEI TESTI E NELLA VIGILANZA;

1.4 SULLA CONTRADDITTORIA FORMULAZIONE DEI QUESITI DELLA PROVA SCRITTA;

1.5 SULLA TARDIVA ADOZIONE E PUBBLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE;

1.6 SUL VIZIO DI COMPOSIZIONE DELLE COMMISSIONI CONCORSUALI;
1.7 SULL'INADEGUATEZZA DEL SUPPORTO INFORMATICO: CRITICITA' E/O ANOMALIE DEL SOFTWARE "CINECA";

1.8 SUI DUBBI NELL'ABBINAMENTO CODICE-CANDIDATO SIA NELLA FASE INIZIALE, CHE IN QUELLA DELLO SCIoglimento DELL'ANONIMATO.

A) FASE ABBINAMENTO CODICE PERSONALE ANONIMO – CANDIDATO;

B) FASE SCIoglimento DELL'ANONIMATO;

QUANTO AL CAMPIONE" DI 50 PROVE SCRITTE RELATIVE A CANDIDATI AMMESSI ALLA PROVA ORALE DEL CONCORSO PER DIRIGENTI SCOLASTICI EX DDG 23.11.2017 N. 1259, DI CUI ALLA NOTA 4.10.2019 PROT. 43707;

2) IN VIA SUBORDINATA O CONCORRENTE: VIOLAZIONE DELL'ART 112 C. 1, CPA:

ELUSIONE E/O VIOLAZIONE DELLE ORDINANZE CAUTELARI DEL CONSIGLIO DI STATO, SEZ. VI, 12.7.2019 NN. 3512 E 3514.

VIOLAZIONE DELL'ART. 3, 51 E 97 DELLA COSTITUZIONE.

ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI IMPARZIALITA' E BUON

ANDAMENTO, ANCHE AI FINI DELL'ACCESSO AI RUOLI NEL PUBBLICO IMPIEGO SOTTO ALTRO PROFILO.

3c. Domande formulate in ricorso per motivi aggiunti:

(fermo l'accoglimento delle conclusioni di cui al ricorso introduttivo)

1) IN VIA PRINCIPALE: annullare – quali atti sopraggiunti e consequenziali rispetto a quelli impugnati con il ricorso introduttivo, così come viziati nei medesimi profili di quelli (di cui sub 1) i seguenti atti – il decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico, prot. 998 del 14.8.2020, che così dispone: "la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, n. AOODPIT 977 e n. AOODPIT 978 del 5 agosto 2020 e con decreto n. AOODPIT 986 del 6 agosto 2020 è, pertanto, rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto", e la graduatoria allegata, con ogni atto presupposto connesso e consequenziale;

2) IN VIA SUBORDINATA O CONCORRENTE: annullare in parte qua – quali atti sopraggiunti e consequenziali rispetto a quelli impugnati con il ricorso introduttivo, così come viziati nei profili di cui sub 2) il decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico, 998 del 14.8.2020, che così dispone: "la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, n. AOODPIT 977 e n. AOODPIT 978 del 5 agosto 2020 e con decreto n. AOODPIT 986 del 6 agosto 2020 è, pertanto, rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto", e la graduatoria allegata, con ogni atto presupposto connesso e consequenziale; nella parte in cui il M.I. non prevedeva che il decreto viene emanato in attuazione degli effetti cautelari delle Ordinanze n. 3512/2019 e n. 3514/2019 del Consiglio di Stato, e che la graduatoria stessa è soggetta a RISERVA, subordinata all'esito dell'esame nel merito della controversia da parte del Consiglio di Stato stesso;

- **IN OGNI CASO** condannare le Amministrazioni resistenti, in solido, alla rifusione delle spese di lite, da distrarsi ex art. 93 c.p.c., a favore dei difensori antistatari.

4. RICORSO PER ULTERIORI MOTIVI AGGIUNTI DEL 10.12.2020 (doc. 2)

4a. Provvedimenti impugnati:

- A supporto della illegittimità dei provvedimenti impugnati nei precedenti atti, integrazione - sotto il profilo tecnico e alla luce di quanto emerso dalla disamina del *codice sorgente* che generava il *software* relativo alla prova scritta del *concorso*, rilasciato in data 12.10.2020 dal Ministero - delle motivazioni già svolte con riferimento alla inadeguatezza del citato programma informatico;

4b. Motivi di ricorso

MOTIVO UNICO: SULL'INADEGUATEZZA DEL SUPPORTO INFORMATICO: CRITICITA' E/O ANOMALIE DEL SOFTWARE "CINECA".

4c. Domande formulate in ricorso per motivi aggiunti:

(fermo l'accoglimento delle conclusioni così come rassegnate nel ricorso introduttivo, e nei successivi ricorsi per motivi aggiunti)

- IN VIA ISTRUTTORIA:

- ordinare, ove ritenuto necessario e utile ai fini del decidere, Consulenza Tecnica d'Ufficio volta a valutare la funzionalità del CODICE SORGENTE che generava il *software* utilizzato per la prova scritta *de quo*, gestito dal *Consorzio Interuniversitario Cineca*, rispetto alle necessità selettive sottese alla procedura concorsuale ex DDG n. 1259 del 23.11.2017 di cui è causa, con riferimento ai seguenti aspetti - ovvero a qualsiasi altro profilo venga ritenuto utile:

- ai fini della miglior verifica delle funzioni di salvataggio, sulle cartelle:
 - SSM-COMMONS: Cartella Interfaces, file: IProvaEsameDAO.java, IRuntimeExam.java, ITmpFileDAO.java;
 - SSM-COMMONS: Cartella Store;
- Ai fini dell'accertamento delle funzioni a garanzia dell'anonimato delle prove scritte e dell'immodificabilità dei dati, specie delle istruzioni di criptaggio e decriptaggio da ID (codice di correzione) a CF del candidato, sulle seguenti cartelle:
 - SSM-COMMONS: Cartella DB - Cartella filepers - Cartella Usermanagement; Cartella restore; file IExportFileNameGenerator.java;
 - SSM-FILE-PERSISTENCE;
 - SSM-STANDALONE: cartella fileexport.
- condannare le Amministrazioni resistenti, in solido, alla rifusione delle spese di lite, da distrarsi ex art. 93 c.p.c., a favore dei difensori antistatari.

5. Controinteressati rispetto alle suddette domande: tutti i soggetti inseriti nella graduatoria generale nazionale definitiva del concorso per dirigenti scolastici - indetto con DDG MIUR n. 1259 del 23.11.2017 - rettificata con DDG prot. 998 del 14.8.2020, come allegati al presente avviso (doc. 3 e 3 bis).

6. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

7. L'Ordinanza n. 1645/2021 emessa dal TAR LAZIO - ROMA - Sezione III Bis - ha disposto e autorizzato la notifica per pubblici proclami ai controinteressati come sopra individuati con le modalità di cui **all'Ordinanza TAR LAZIO - ROMA - Sezione III Bis - n. 836 del 6.2.2019**, attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del MIUR (**docc. 4 e 5**).

8. Il testo integrale del ricorsi per motivi aggiunti del 3.11.2020 e del 10.12.2020 sono allegati al presente avviso (cfr. docc. 1 e 2).

Si chiede pertanto a Codesto Spett.le MI di precedere con urgenza agli adempimenti richiesti dal TAR Lazio e da questo patrocinio.

Si precisa che in ordine alle modalità prescritte dal TAR, il MI e gli USR intimati hanno l'obbligo di pubblicare sui propri siti istituzionali il presente avviso, il testo integrale del ricorso per motivi aggiunti e della citata ordinanza e dell'elenco dei controinteressati

Si prescrive, inoltre, che il M.I. e, ove dotati di autonomi siti, gli USR resistenti:

- non dovranno rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, i ricorsi per motivi aggiunti, l'ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati, e il presente avviso;
- dovranno rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, dei ricorsi per motivi aggiunti, dell'ordinanza e dell'elenco dei controinteressati, integrati dal presente avviso, reperibile in un'apposita sezione del sito denominata "atti di notifica"; in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;
- dovranno, inoltre, curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati i ricorsi per motivi aggiunti e la presente ordinanza.

Si allegano al presente avviso con file separati:

- 1)** Ricorso per motivi aggiunti del 3.11.2020 al TAR Lazio - Roma Sez. III Bis, rg 6007/2019 in file nativo digitale pdf. nome file "*motivi aggiunti*" estratto dal portale riservato del sito www.giustizia-amministrativa.it;
- 2)** Ricorso per motivi aggiunti del 10.12.2020 al TAR Lazio - Roma Sez. III Bis, rg 6007/2019 in file nativo digitale pdf. nome file "*motivi aggiunti codice sorgente*" estratto dal portale riservato

del sito www.giustizia-amministrativa.it;

- 3 e 3bis)** graduatoria generale nazionale definitiva del concorso per dirigenti scolastici - indetto con DDG MIUR n. 1259 del 23.11.2017 – rettificata con DDG prot. 998 del 14.8.2020;
- 4)** Ordinanza del TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, 20.2.2021 n. 1645, estratta dal sito www.giustizia-amministrativa.it;
- 5)** Ordinanza del TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, 6.2.2019 n. 836, estratta dal sito www.giustizia-amministrativa.it;
- 6)** ricevuta bonifico 100,00 euro.