



Ministero dell'istruzione

Ufficio scolastico regionale per il Lazio
Direzione Generale – Ufficio IV

Avviso

Notificazione per pubblici proclami **DISPOSTA CON** **Ordinanza n. 5526/2021 Reg. Prov. Coll.**

*Notificazione per pubblici proclami, disposta con Ordinanza n. 5526/2021 Reg. Prov. Coll. nel giudizio **N. 4082/2021 REG.RIC.**, del ricorso proposto dinanzi al **Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma – Sez. III bis** da*

Patricia Monica Miotti, rappresentato e difeso dall'avvocato Antonella Mirabile, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;
contro

*Ministero dell'Istruzione, Ufficio Scolastico Regionale Lazio, Ufficio Scolastico Regionale Umbria, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;
Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, Ufficio Scolastico Regionale per L'Umbria, Commissione di Concorso per Le Classi di Concorso Ac24 e Ac25 non costituiti in giudizio;*

nei confronti

Filippo Alunni non costituito in giudizio;

per

A) l'annullamento previa adozione di misure cautelari ovvero l'accertamento della nullità':

- del provvedimento del Direttore Generale dell'USR Lazio prot. n. 38 del 3 febbraio 2021, pubblicato sulla pagina web del medesimo USR in data 4 febbraio 2021 e comunicato in data 5 marzo 2021 con nota pec dell'Ufficio IV prot. n. 3808 del 4 febbraio 2021, con il quale sono state rettifiche le graduatorie definitive di merito per la Regione Umbria delle classi di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo)– AC25 lingua straniera (spagnolo) limitatamente alla posizione della Prof.ssa Patricia Monica Miotti;
- del verbale di valutazione n. 61 del 22 ottobre 2020 della Commissione di Concorso AC24 e AC25 con il quale è stato decurtato di ben 5 punti il punteggio dei titoli della Prof.ssa Miotti portandoli dai precedenti 38,60 a 33,60;
- del verbale di integrazione del 29 dicembre 2020 con il quale è stata confermata la decurtazione del punteggio attribuito ai titoli della Prof.ssa Miotti;
- laddove occorrer possa, del provvedimento del USR Umbria con il quale la ricorrente è stata assegnata nella sede di Terni all'IISPTC “A. Casagrande – F. Cesi”;
- di ogni altro atto presupposto, connesso o consequenziale ad essi ed in particolare, in via subordinata, del Bando di Concorso indetto dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della



Ministero dell'istruzione

Ufficio scolastico regionale per il Lazio
Direzione Generale – Ufficio IV

Ricerca (di seguito MIUR) con D.D.G. n. 85/2018 e della Tabella A allegata al D.M. 995 del 15 dicembre 2017 laddove dovesse risultare non consentita l'attribuzione del punteggio aggiuntivo di 19 punti ai titoli di abilitazione esteri pur aventi caratteristiche analoghe a quelli italiani e/o europei ai quali tale punteggio è invece riconosciuto.

b) PER L'ACCERTAMENTO

del diritto della ricorrente a vedersi riconosciuto per il possesso dei titoli culturali e professionali il punteggio di 58,60 e, quindi, il punteggio totale di 98,60 e di ottenere il risarcimento di tutti i danni subiti e subendi a causa dell'erronea ed illegittima valutazione.

c) laddove Codesto Tar non possa provvedere direttamente, PER LA CONDANNA IN FORMA SPECIFICA EX ART. 30, COMMA 2, C.P.A.

delle Amministrazioni intimare alla rettifica della graduatoria di merito per la Regione Umbria per le classi di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo)– AC25 lingua straniera (spagnolo), anche mediante nomina di una Commissione in diversa composizione, e, conseguentemente, alla riassegnazione della sede di ruolo della ricorrente, nonché al pagamento delle somme, con interessi e rivalutazione come per legge, riconosciute a titolo di risarcimento del danno.

SUNTO DEI MOTIVI DEL RICORSO

I – ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI MOTIVAZIONE E/O MOTIVAZIONE APPARENTE. VIOLAZIONE E/O ELUSIONE DEL GIUDICATO.

I provvedimenti impugnati risultano illegittimi, ancora una volta, per difetto di motivazione, in spregio, peraltro, al disposto della sentenza 9775/2020 resa tra le parti da Codesto Ecc.mo Tar.

II - ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI ISTRUTTORIA. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI COMPENSIBILITA' E DI NON ESCLUSIVITA' DELLA DECISIONE ALGORITMICA. VIOLAZIONE DELL'ART. 6 DELLA L. 241/1990. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA E PROPORZIONALITÀ.

Nella denegata e non creduta ipotesi in cui il primo motivo di ricorso non sia ritenuto da solo sufficiente ad accertare l'illegittimità dei provvedimenti impugnati, si dovrà, comunque, considerare che la procedura di rivalutazione dei titoli della ricorrente è viziata per eccesso di potere dovuto alla totale mancanza di istruttoria che l'Amministrazione era tenuta ad espletare sulla base di quanto previsto della l. 241/1990.

III - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 4, COMMA 8, lett. k) e 9, COMMA 4 DEL BANDO DI CONCORSO E DELLA TABELLA A ALLEGATA AL D.M. 995 DEL 15 DICEMBRE 2017 PUNTO A.1.2. E DELLE FAQ REDATTE DAL MIUR. ERRORE NELL'INDIVIDUAZIONE DEL PRESUPPOSTO. ECCESSO DI POTERE PER INGIUSTIZIA MANIFESTA, DISPARITA' DI TRATTAMENTO.



Ministero dell'istruzione

Ufficio scolastico regionale per il Lazio
Direzione Generale – Ufficio IV

In ogni caso, i provvedimenti gravati risultano altresì illegittimi poiché adottati in violazione del punto A.1.2. della Tabella A allegata al D.M. 995 del 15 dicembre 2017 poiché alla Prof.ssa Miotti non è stato attribuito il punteggio ulteriore di 19 punti per il possesso di un titolo abilitante (titolo di abilitazione estero riconosciuto dal MIUR) analogo a quelli per i quali è stata prevista l'attribuzione di tale punteggio aggiuntivo.

ai sensi del citato punto A.1.2., il punteggio aggiuntivo di 19 punti va riconosciuto a tutti quei titoli di abilitazione caratterizzati dalla frequenza di un percorso di abilitazione a numero chiuso soggetti ad una procedura selettiva pubblica per titoli ed esami. Tale punteggio deve, inoltre, essere riconosciuto anche ai titoli di abilitazione, aventi caratteristiche analoghe, conseguiti all'estero e riconosciuti dal MIUR.

In subordine, nella denegata e non creduta ipotesi in cui si ritenesse l'operato della Commissione conforme alla lex specialis del Concorso docenti 2018, si richiede l'annullamento della Tabella A allegata al DM 995/2017, punto A.1.2., laddove non consente l'attribuzione del punteggio aggiuntivo di 19 punti ai titoli di abilitazione esteri pur aventi caratteristiche analoghe a quelli italiani e/o europei ai quali tale punteggio è invece riconosciuto per disparità di trattamento, irragionevolezza e sproporzione.

IV – ERRONEA E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 9, COMMA 4 DEL BANDO DI CONCORSO E DELLA TABELLA A ALLEGATA AL D.M. 995 DEL 15 DICEMBRE 2017 PUNTI D.1.1. e D.1.2. E DELLE FAQ REDATTE DAL MIUR. ERRORE NELL'INDIVIDUAZIONE DEL PRESUPPOSTO. ECCESSO DI POTERE PER INGIUSTIZIA MANIFESTA, DISPARITA' DI TRATTAMENTO.

SULLA DOMANDA CAUTELARE

Quanto al fumus boni iuris, ci si riporta a quanto rilevato nei precedenti motivi di ricorso che danno evidenza del fondamento giuridico della presente istanza. In ordine al requisito del periculum in mora, è in re ipsa la gravità e irreparabilità del pregiudizio che la ricorrente sta subendo in termini di impossibilità di assistere la propria famiglia.

I controinteressati sono, costituiti dai candidati risultati collocati utilmente in graduatoria all'esito delle procedure selettive controinteressati di cui alle graduatorie del Concorso Docenti 2018 per la Regione Umbria per le classi di concorso AC24 e AC25.

Il processo in argomento può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.



Ministero dell'istruzione

Ufficio scolastico regionale per il Lazio
Direzione Generale – Ufficio IV

La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sezione III Bis del Tar Lazio-Roma con ordinanza n. 5526//2021 Reg. Prov. Coll. unitamente alla documentazione fornita da parte ricorrente, e allegata alla presente, nel procedimento n. 4082/2021 Reg.Ric.

IL DIRIGENTE
Matteo Vecchio

Allegati

1. Avviso notifica per pubblici proclami dell'Avv. Antonella Mirabile
2. Ricorso introduttivo al T.A.R. per il Lazio n. 4082/2021 Reg.Ric.
3. Ordinanza T.A.R. per il Lazio n. 5526/2021 Reg. Prov. Coll.
4. Elenco dei controinteressati