

# STUDIO LEGALE BARBONI e ASSOCIATI

Via A. Lamarmora, 36 – 20122 Milano  
tel. 02.5455681 – fax 02.55195362  
www.studiolegalebarboni.it  
info@studiolegalebarboni.it  
d.barboni@milano.pecavvocati.it

**avv. Domenico Barboni**

(patrocinante in Cassazione)

**avv. Anna Nardone**

(patrocinante in Cassazione)

**avv. Clara G. Lacalamita**

## **AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI AUTORIZZATA DAL TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III BIS, CON DECRETO N. 546 del 31.01.2022.**

**Gli avv.ti Domenico Barboni, Annamaria Nardone e Giacomina Clara Lacalamita**, con il presente atto danno seguito all'Ordinanza in oggetto del TAR per il Lazio – Roma, Sezione III Bis con la quale è stata ordinata l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i candidati inseriti nella graduatoria generale nazionale definitiva del concorso per dirigenti scolastici - indetto con DDG MIUR n. 1259 del 23.11.2017 – pubblicata con D.D. n. 1205 del 01.8.2019 e successive rettifiche, autorizzando la notifica per pubblici proclami con le modalità stabilite nell'Ordinanza del medesimo TAR n. 836 del 6.2.2019, attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del MIUR:

**1. Autorità procedente:** TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III BIS, nel ricorso RG. 6403/2019;

**2. Ricorrenti:** Uselli Alessandra;

**Resistenti:** MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA; M.I. – UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA; M.I. – UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO;

**controinteressati:** Sig.ra Lanzotti Carmen; Sig.ra Barbieri Francesca in Morena.

### **3. RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI depositati il 5.11.2020 (doc. 1 e 1bis)**

#### **3a. Provvedimenti impugnati:**

- decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico, prot. 998 del 14.8.2020, che così dispone: “la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, n. AOODPIT 977 e n. AOODPIT 978 del 5 agosto 2020 e con decreto n. AOODPIT 986 del 6 agosto 2020 è, pertanto, rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto”, e della graduatoria allegata, con ogni atto presupposto connesso e consequenziale;

#### **3b. Motivi di ricorso**

0.PREMessa. SULL'AMMISSIBILITA' DEL RICORSO COLLETTIVO;

1) VIOLAZIONE DEI PRINCIPI COSTITUZIONALI DI UGUAGLIANZA E DI BUON ANDAMENTO DI CUI AGLI ARTT. 3, 51 E 97 DELLA COSTITUZIONE.

VIOLAZIONE PER FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35 DEL D.LGS. N. 165/2001 E DELL'ART. 4, COMMA 3-QUINQUIES, D.L. 31.8.2013, N. 101 (CONVERTITO CON L. 30.10.2013, N. 125).

VIOLAZIONE PER FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 8 DEL DDG N. 1259 DEL 23.11.2017.

ECESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI UNICITA' DELLA PROVA, PAR CONDICIO TRA I CANDIDATI. INGIUSTIZIA MANIFESTA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE;

1.1 SULLA VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI UNICITA' DELLA PROVA;

1.2 SULLA DISPARITA' D'ACCESSO AI QUADRI DI RIFERIMENTO;

1.3 SULLA DISPARITÀ DI MODALITÀ DI ESPLETAMENTO DELLE PROVE: DISOMOGENEITA' NELLA CONSULTAZIONE DEI TESTI E NELLA VIGILANZA;

1.4 SULLA CONTRADDITTORIA FORMULAZIONE DEI QUESITI DELLA PROVA SCRITTA;

1.5 SULLA TARDIVA ADOZIONE E PUBBLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE;

1.6 SUL VIZIO DI COMPOSIZIONE DELLE COMMISSIONI CONCORSUALI;

1.7 SULL'INADEGUATEZZA DEL SUPPORTO INFORMATICO: CRITICITA' E/O ANOMALIE DEL SOFTWARE “CINECA”;

1.8 SUI DUBBI NELL'ABBINAMENTO CODICE-CANDIDATO SIA NELLA FASE INIZIALE, CHE

IN QUELLA DELLO SCIoglimento DELL'ANONIMATO.

A) FASE ABBINAMENTO CODICE PERSONALE ANONIMO – CANDIDATO;

B) FASE SCIoglimento DELL'ANONIMATO;

QUANTO AL CAMPIONE” DI 50 PROVE SCRITTE RELATIVE A CANDIDATI AMMESSI ALLA PROVA ORALE DEL CONCORSO PER DIRIGENTI SCOLASTICI EX DDG 23.11.2017 N. 1259, DI CUI ALLA NOTA 4.10.2019 PROT. 43707;

2) IN VIA SUBORDINATA O CONCORRENTE: VIOLAZIONE DELL'ART 112 C. 1, CPA: ELUSIONE E/O VIOLAZIONE DELLE ORDINANZE CAUTELARI DEL CONSIGLIO DI STATO, SEZ. VI, 12.7.2019 NN. 3512 E 3514.

VIOLAZIONE DELL'ART. 3, 51 E 97 DELLA COSTITUZIONE.

ECESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI IMPARZIALITA' E BUON ANDAMENTO, ANCHE AI FINI DELL'ACCESSO AI RUOLI NEL PUBBLICO IMPIEGO SOTTO ALTRO PROFILO.

#### **4. RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI DEL 11.12.2020 (doc. 2)**

**4a. Provvedimenti impugnati:** codice sorgente del programma informatico utilizzato per lo svolgimento della prova scritta computerizzata, gestito dal consorzio interuniversitario CINECA.

##### **4b. Motivi di ricorso**

SULL'INADEGUATEZZA DEL SUPPORTO INFORMATICO: CRITICITA' E/O ANOMALIE DEL SOFTWARE “CINECA”.

#### **5. RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI DEL 3.11.2021 (doc. 3 e 3bis)**

**5a. Provvedimenti impugnati:** Graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23.11.2017 (già approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1.8.2019) come rettificata con decreto prot. n. AOODPIT 1357 del 12.8.2021;

##### **5b. Motivi di ricorso**

0.PREMESSA. SULL'AMMISSIBILITA' DEL RICORSO COLLETTIVO

1. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI COSTITUZIONALI DI UGUAGLIANZA E DI BUON ANDAMENTO DI CUI AGLI ARTT. 3, 51 E 97 DELLA COSTITUZIONE.

VIOLAZIONE PER FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35 DEL D.LGS. N. 165/2001 E DELL'ART.

4, COMMA 3-QUINQUIES, D.L. 31.8.2013, N. 101 (CONVERTITO CON L. 30.10.2013, N. 125).

VIOLAZIONE PER FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 8 DEL DDG N. 1259 DEL 23.11.2017.

ECESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI UNICITA' DELLA PROVA, PAR CONDICIO TRA I CANDIDATI. INGIUSTIZIA MANIFESTA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE.

1.1 SULLA VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI UNICITA' DELLA PROVA.

1.2 SULLA DISPARITA' D'ACCESSO AI QUADRI DI RIFERIMENTO.

1.3 SULLA DISPARITÀ DI MODALITÀ DI ESPLETAMENTO DELLE PROVE: DISOMOGENEITA' NELLA CONSULTAZIONE DEI TESTI E NELLA VIGILANZA.

1.4 SULLA CONTRADDITTORIA FORMULAZIONE DEI QUESITI DELLA PROVA SCRITTA.

1.5 SULLA TARDIVA ADOZIONE E PUBBLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE

1.6 SUL VIZIO DI COMPOSIZIONE DELLE COMMISSIONI CONCORSUALI

1.7 SULL'INADEGUATEZZA DEL SUPPORTO INFORMATICO: CRITICITA' E/O ANOMALIE DEL SOFTWARE “CINECA”.

1.8 SUI DUBBI NELL'ABBINAMENTO CODICE-CANDIDATO SIA NELLA FASE INIZIALE, CHE IN QUELLA DELLO SCIoglimento DELL'ANONIMATO

A) FASE ABBINAMENTO CODICE PERSONALE ANONIMO - CANDIDATO

B) FASE SCIoglimento DELL'ANONIMATO

1.9 SULLA MANCANZA DI TRASPARENZA NELLE OPERAZIONI DI CORREZIONE E VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI SCRITTI

#### **6. RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI DEL 3.11.2021 (doc. 4)**

**6a. Provvedimenti impugnati:** tutti gli atti endo-procedimentali, rappresentati dagli atti e documenti (elaborati; verbali; schede di valutazione) relativi alla prova scritta del concorso per dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali ex D.D.G. n. 1259 del 23.11.2017 riferiti ai candidati giudicati idonei all'esito della prova stessa, rilasciati su supporto pen-drive in data 4.8.2021 dal Ministero (come da nota prot. 23747 del 29.7.2021) - quali atti presupposti e/o connessi agli esiti del concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici indetto con D.D.G. del 23.11.2017 n. 1259 già impugnati nel presente giudizio.

## **6b. Motivi di ricorso**

1) VIOLAZIONE DELL'ART. 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35 DEL D.LGS. 30 MARZO 2001 N. 165.

ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI IMPARZIALITA' E BUON ANDAMENTO, VIZIO DI TRASPARENZA. VIZIO DI INCOMPETENZA. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DELL'ANONIMATO.

2)VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 51 E 97 COST.

VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 12 DEL DM 3 AGOSTO 2017 N. 138; DELL'ART. 3 DELLA L. 7 AGOSTO 1990 N. 241; DELL'ART. 35 DEL D.LGS. 30 MARZO 2001 N. 165.

ECCESSO DI POTERE PER CONTRADDITTORIETA' E SVIATA APPLICAZIONE DEI CRITERI E DELLE GRIGLIE DI VALUTAZIONE APPROVATI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE.

ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI LOGICITA' E COERENZA.

3)VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 51 E 97 COST.

VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 12 DEL DM 3 AGOSTO 2017 N. 138; DELL'ART. 3 DELLA L. 7 AGOSTO 1990 N. 241; DELL'ART. 35 DEL D.LGS. 30 MARZO 2001 N. 165.

ECCESSO DI POTERE PER CONTRADDITTORIETA' E SVIATA APPLICAZIONE DEI CRITERI E DELLE GRIGLIE DI VALUTAZIONE APPROVATI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE SOTTO ALTRO PROFILO.

ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI LOGICITA' E COERENZA.

4)VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 51 E 97 COST.

ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI IMPARZIALITA' E BUON ANDAMENTO. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI TRASPARENZA. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DELL'ANONIMATO.

## **7. RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI DEL 11.1.2022 (doc. 5)**

**7a. Provvedimenti impugnati:** versione asserita integrale del codice sorgente che generava il software relativo alla prova scritta del concorso, rilasciata in data 28.10.2021 dal Ministero - gestito dal consorzio interuniversitario CINECA;

### **7b. Motivi di ricorso**

SULLA DISAMINA DEI DOCUMENTI INFORMATICI CONSEGNATI, IN ARCHIVIO COMPRESSO, IN DATA 28.10.2021

**8. Controinteressati rispetto ai suddetti ricorsi:** tutti i soggetti inseriti nella graduatoria generale nazionale definitiva del concorso per dirigenti scolastici - indetto con DDG MIUR n. 1259 del 23.11.2017 - pubblicata con D.D. n. 1205 del 01.8.2019 e successive rettifiche

**9.** Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

**10. Il Decreto n. 546/2022 emesso dal TAR LAZIO - ROMA - Sezione III Bis** - ha disposto e autorizzato la notifica per pubblici proclami ai controinteressati come sopra individuati con le modalità di cui **all'Ordinanza TAR LAZIO - ROMA - Sezione III Bis - n. 836 del 6.2.2019**, attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del MIUR **(docc. 6 e 7)**.

**11.** Il testo integrale dei ricorsi per motivi aggiunti sopra elencati è allegato al presente avviso.

\*

Si chiede pertanto a Codesto Spett.le M.I. di precedere con urgenza agli adempimenti richiesti dal TAR Lazio e da questo patrocinio.

Si precisa che in ordine alle modalità prescritte dal TAR, il M.I. e gli U.S.R. intimati hanno l'obbligo di pubblicare sui propri siti istituzionali il presente avviso, il testo integrale dei ricorsi per motivi aggiunti e della citata ordinanza e dell'elenco dei controinteressati

Si prescrive, inoltre, che il M.I. e, ove dotati di autonomi siti, gli U.S.R. resistenti:

- non dovranno rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, i ricorsi per motivi aggiunti, l'ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati, e il presente avviso;

- dovranno rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, dei ricorsi per motivi aggiunti, dell'ordinanza e dell'elenco dei

controinteressati, integrati dal presente avviso, reperibile in un'apposita sezione del sito denominata "atti di notifica"; in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;

- dovranno, inoltre, curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati i ricorsi per motivi aggiunti e la presente ordinanza.

\*\*\*

Si allegano al presente avviso con file separati:

**1)** Ricorso per motivi aggiunti del 5.11.2020 al TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, rg 6403/2019 in file nativo digitale pdf. nome file "*motivi aggiunti*" estratto dal portale riservato del sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it);

**1bis)** Decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico, prot. 998 del 14.8.2020;

**2)** Ricorso per motivi aggiunti del 11.12.2020 al TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, rg 6403/2019 in file nativo digitale pdf. nome file "*motivi aggiunti*" estratto dal portale riservato del sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it);

**3)** Ricorso per motivi aggiunti del 3.11.2021 al TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, rg 6403/2019 in file nativo digitale pdf. nome file "*motivi aggiunti*" estratto dal portale riservato del sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it);

**3bis)** Decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico prot. n. AOODPIT 1357 del 12.8.2021;

**4)** Ricorso per motivi aggiunti del 3.11.2021 al TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, rg 6403/2019 in file nativo digitale pdf. nome file "*motivi aggiunti*" estratto dal portale riservato del sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it);

**5)** Ricorso per motivi aggiunti del 11.1.2022 al TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, rg 6403/2019 in file nativo digitale pdf. nome file "*motivi aggiunti*" estratto dal portale riservato del sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it);

**6)** Decreto del TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, 31.1.2022 n. 546, estratta dal sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it);

**7)** Ordinanza del TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, 6.2.2019 n. 836, estratta dal sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it);

**8)** ricevuta bonifico 100,00 euro.