



Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - Direzione Generale - Ufficio IV
Personale Scolastico - Formazione del Personale Scolastico - Innovazione Tecnologica nelle Scuole
Viale Giorgio Ribotta, 41 - 00144 Roma
drlla.ufficio4@istruzione.it - drlla@postacert.istruzione.it

Avviso

Notificazione per pubblici proclami **DISPOSTA CON** **Ordinanza n. 498/2022 Reg. Prov. Cau.**

*Notificazione per pubblici proclami, disposta con ordinanza n. 498/2022 Reg. Prov. Cau. nel giudizio **N. 13847/2021 REG.RIC.**, del ricorso proposto dinanzi al **Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma – Sez. III bis** da*

Pietro Abbondo, Maria Cristina Arico', Pasquale Barbaro, Paolo Bonanno, Daniela Boncoraglio, Claudio Buffagni, Amelia Cafazzo, Chiara Caprioli, Paolo Casamichele, Elena Cavalli, Sara Chirico, Marco Cinalli, Calogero Cipolla, Emanuele Cipolla, Fabio Cocco, Floriana Coppola, Orsola Corrente, Federico Corsetti, Giuseppina Crescente, Maria Caterina Crocco, Andrea De Francesco, Anna De Gaetano, Chiara Maria Giulia De Luca, Vittorio Del Galdo, Vincenzo Del Prete, Giovanni Di Costanzo, Anastasia Di Fino, Gianluca Di Gaetano, Demetrio Di Gioia, Antonio Di Napoli, Giovanna Di Pascale, Rosalia Di Renzo, Aglaia Di Rocco, Andrea Dodaro, Filomena Esposito, Nicola Esposito, Anna Fabozzi, Francesca Fachechi, Annita Fiocca, Alessandra Fontana, Ferdinando Forte, Eleonora Galeota Lanza, Carmela Garofalo, Laura Giannotti, Marta Grassi, Sabrina Graziano, Lucia Guida, Marcella Iacono, Fernanda Iafusco, Salvatore Inganne', Cecilia Labrini, Marco Lascala, Imma Latessa, Giorgia Laudini, Luca Letizia, Sabrina Manfredi, Stefania Marigliano, Ilaria Marra, Laura Marullo, Gabriela Pubblicato il 26/01/2022 00498 2022 N. 13847/2021 REG.RIC. Mazzitelli, Clemente Francesco Mazzone, Angela Migliozi, Gabriella Migliozi, Francesca Molinari, Federica Francesca Morelli, Tonia Napolitano, Federica Palazzo, Sergio Palmieri, Fausto Palomba, Mario Persechino, Giovanni Picolli, Luca Porreca, Giuliana Ranieri, Mauro Alfio Rapisarda, Marco Romano, Rosario Ronca, Nicola Rosamilia, Diana Rovati, Gennarino Russo, Miriam Russo, Sabina Sabatini, Arianna Sabbia, Eleonora Sacco, Maria Salanitro, Linda Sansoni, Carmelo Sardella, Annarita Savanelli, Francesco Sbordone, Antonella Scala, Alfonsina Schiavone, Maria Concetta Sergio, Rossella Sisto, Filomena Smaldone, Dario Stabile, Carlo Maria Tonziello, Giovanni Trotta, Antonio Tulone, Mariacarmela Vaccaro, Valeria Valente, Laura Vallo, Giovanni Vanni, Sara Vitale, Massimo Volpicella, Danielantonio Zaccari, rappresentati e difesi dall'avvocato Guido Marone, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Napoli, via Luca Giordano, 15 rappresentati e difesi dall' avvocato Guido Marone, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;



Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - Direzione Generale - Ufficio IV
Personale Scolastico - Formazione del Personale Scolastico - Innovazione Tecnologica nelle Scuole
Viale Giorgio Ribotta, 41 - 00144 Roma
dr1a.ufficio4@istruzione.it - dr1a@postacert.istruzione.it

contro

Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t.;
l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Abruzzo, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Molise, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sardegna, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Liguria, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Marche, l'Ufficio Scolastico Regionale per l' Umbria, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Friuli Venezia Giulia, in persona dei rispettivi Direttori Generali;

nei confronti di

Armando Petrella, non costituita in giudizio;

per l'annullamento e/o la riforma, previa adozione di misure cautelari;

1) delle graduatorie definitive approvate dalle Amministrazioni resistenti con riferimento alla procedura di reclutamento del personale docente, indetta con D.D. n. 826 dell'11.06.2021 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 47 del 15 giugno 2021), (Concorso STEM-Science, Technology, Engineering e Mathematics), in attuazione dell'articolo 59, comma 14, del Decreto Legge 25 maggio 2021 n. 73, in relazione alle classi concorsuali per le quali i ricorrenti hanno partecipato, laddove non figurano i loro nominativi perché risultati inidonei alla prova scritta, come specificate nel ricorso straordinario ai sensi degli artt. 8 e 9 del d.P.R. 24 novembre 1971 n. 1199 regolarmente notificato;

2) degli elenchi degli idonei alla prova scritta, convocati per la prova orale del concorso di cui al D.D. n. 826 dell'11.06.2021 (Concorso STEM), pubblicati dagli Uffici Scolastici Regionali in relazione alle classi concorsuali per le quali hanno partecipato i ricorrenti, nella parte in cui essi non sono inseriti siccome risultati inidonei, come specificate nel ricorso straordinario ai sensi degli artt. 8 e 9 del d.P.R. 24 novembre 1971 n. 1199 regolarmente notificato;

3) degli atti e dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, recanti la predisposizione e la correzione delle prove scritte sostenute dai ricorrenti;

4) del D.D. 11 giugno 2021 n. 826 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 47 del 15 giugno 2021), nella parte in cui prevede una prova scritta selettiva ed una prova orale selettiva da intendersi superata con il conseguimento del punteggio minimo pari a 70/100 (art. 4),



Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - Direzione Generale - Ufficio IV
Personale Scolastico - Formazione del Personale Scolastico - Innovazione Tecnologica nelle Scuole
Viale Giorgio Ribotta, 41 - 00144 Roma
dr1a.ufficio4@istruzione.it - dr1a@postacert.istruzione.it

nonché nella parte in cui richiede un livello di conoscenza della lingua inglese almeno B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue;

5) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

NONCHÉ PER L'ACCERTAMENTO DEL DIRITTO dei ricorrenti a svolgere le prove concorsuali avendo tutti conseguito un punteggio superiore a 60/100, intesa quale soglia corrispondente ex lege alla sufficienza per poter accedere alle successive fasi della procedura concorsuale, anche mediante predisposizione di apposita sessione suppletiva.

SUNTO DEI MOTIVI DEL RICORSO

I ricorrenti hanno presentato ricorso avverso l'illegittima esclusione all'esito della prova scritta del concorso de quo per i seguenti motivi

1) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35, CO. 3 DEL D.LGS. 30 MARZO 2001 N. 165 S.M.I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 7 DEL D.P.R. 9 MAGGIO 1994 N. 487. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 5 E 6 DEL D.P.R. 10 LUGLIO 2008 N. 140. VIOLAZIONE DI PRINCIPI SUL GIUSTO PROCEDIMENTO CONCORSALE

Le prove scritte risultano irrimediabilmente inficiate dalla irragionevole predisposizione dei quesiti sottoposti ai candidati. Come rilevato in fatto, le domande sottoposte ai candidati sulle materie oggetto d'esame sono risultate oltremodo complesse, non adeguate al reclutamento del personale docente ma a profili ben più specializzati, con domande non inerenti alla didattica ed alla materia oggetto di insegnamento, ma dal contenuto estremamente puntuale e nozionistico, che impongono una preparazione di tipo mnemonico e, quindi, non consentono di verificare il livello di preparazione del candidato

2) ILLEGITTIMITÀ DEL BANDO NELLA PARTE IN CUI SUBORDINA IL SUPERAMENTO DI ENTRAMBE LE PROVE SCRITTE AL PUNTEGGIO NON INFERIORE A 70/100. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 7 DEL D.P.R. N. 487/94. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA, CONGRUITÀ E PROPORZIONALITÀ DI CUI AGLI ARTT. 3 E 97 COST.. VIOLAZIONE FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI PAR CONDICIO, TRASPARENZA ED IMPARZIALITÀ DI CUI ALL'ART. 1 DELLA L.N. 241/1990. VIOLAZIONE FALSA APPLICAZIONE DELLE REGOLE DELLA CONCORSALE E DEL PRINCIPIO MERITOCRATICO. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DEL FAVOR PARTECIPATIONIS. ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA ILLOGICITÀ. ERRONEITÀ DEI PRESUPPOSTI



Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - Direzione Generale - Ufficio IV
Personale Scolastico - Formazione del Personale Scolastico - Innovazione Tecnologica nelle Scuole
Viale Giorgio Ribotta, 41 - 00144 Roma
drla.ufficio4@istruzione.it - drla@postacert.istruzione.it

Il bando impugnato prevede che possano accedere alle prove concorsuali soltanto i candidati che abbiano superato la prova scritta e la prova orale mediante il conseguimento di un punteggio minimo pari a 70/100, equivalente a 7/10 e quindi ben superiore alla sufficienza matematica. La disposizione in parola, dettata dall'art. 5, co. 6, si pone in palese contrasto con il disposto normativo di cui all'art. 400, co. 11 del D.Lgs 16 aprile 1994 n. 297 (Testo Unico delle disposizioni legislative vigenti in materia di istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado), ove è espressamente previsto che «l'attribuzione ad una prova di un punteggio che, riportato a decimi, sia inferiore a sei preclude la valutazione della prova successiva».

3) ILLEGITTIMITÀ DEL BANDO DI CONCORSO NELLA PARTE IN CUI PREVEDE L'ACCERTAMENTO DEL LIVELLO ALMENO B2 DI LINGUA INGLESE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DI LEGGE: VIOLAZIONE DELL'ART. 37 DEL D.LGS N. 165/01 E DELL'ART. 17 DELLA L.N. 124 DEL 07.08.2015. ECCESSO DI POTERE, DISCRIMINAZIONE, IRRAGIONevolezza, INADEGUATEZZA, ARBITRARIETÀ

L'Amministrazione, infatti, ha palesemente violato l'art. 37 del D. Lgs. n. 165/01 nella parte in cui stabilisce che "1. A decorrere dal 1° gennaio 2000 i bandi di concorso per l'accesso alle pubbliche amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, prevedono l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese, nonché, ove opportuno in relazione al profilo professionale richiesto, di altre lingue straniere", senza prevedere l'obbligatorietà del livello B2 in lingua inglese.

ISTANZA CAUTELARE

In ordine al fumus boni iuris, si rinvia ai motivi di ricorso che precedono. Per quanto attiene al periculum in mora, va evidenziato che i provvedimenti impugnati sono suscettibili di determinare pregiudizi gravi ed irreparabili che derivano, in re ipsa, dalla loro natura, comportando l'esclusione dal concorso.

Si chiede di disporre che la notificazione a tutti i soggetti potenzialmente contro interessati sia effettuata per pubblici proclami mediante pubblicazione sul sito web istituzionale del MIUR, prescrivendone le relative modalità.

I controinteressati sono tutti i soggetti che potrebbero subire lesione dall'eventuale accoglimento del ricorso.

Il processo in argomento può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.



Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio - Direzione Generale - Ufficio IV
Personale Scolastico - Formazione del Personale Scolastico - Innovazione Tecnologica nelle Scuole
Viale Giorgio Ribotta, 41 - 00144 Roma

drla.ufficio4@istruzione.it - drla@postacert.istruzione.it

La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sezione III Bis del Tar Lazio-Roma con ordinanza n. 498/2022 Reg. Prov. Cau. pervenuta a questo Ufficio in data 3/02/2022 unitamente alla documentazione fornita da parte ricorrente nel procedimento n. 13847/2021 Reg.Ric.

Ufficio IV

Allegati

- 1) Ordinanza del Tar Lazio n. 498/2022 Reg. Prov. Cau.
- 2) Atto introduttivo con avviso
- 3) Avviso Avv. Guido Marone
- 4) Elenco controinteressati